

MODELARZ

W NUMERZE:

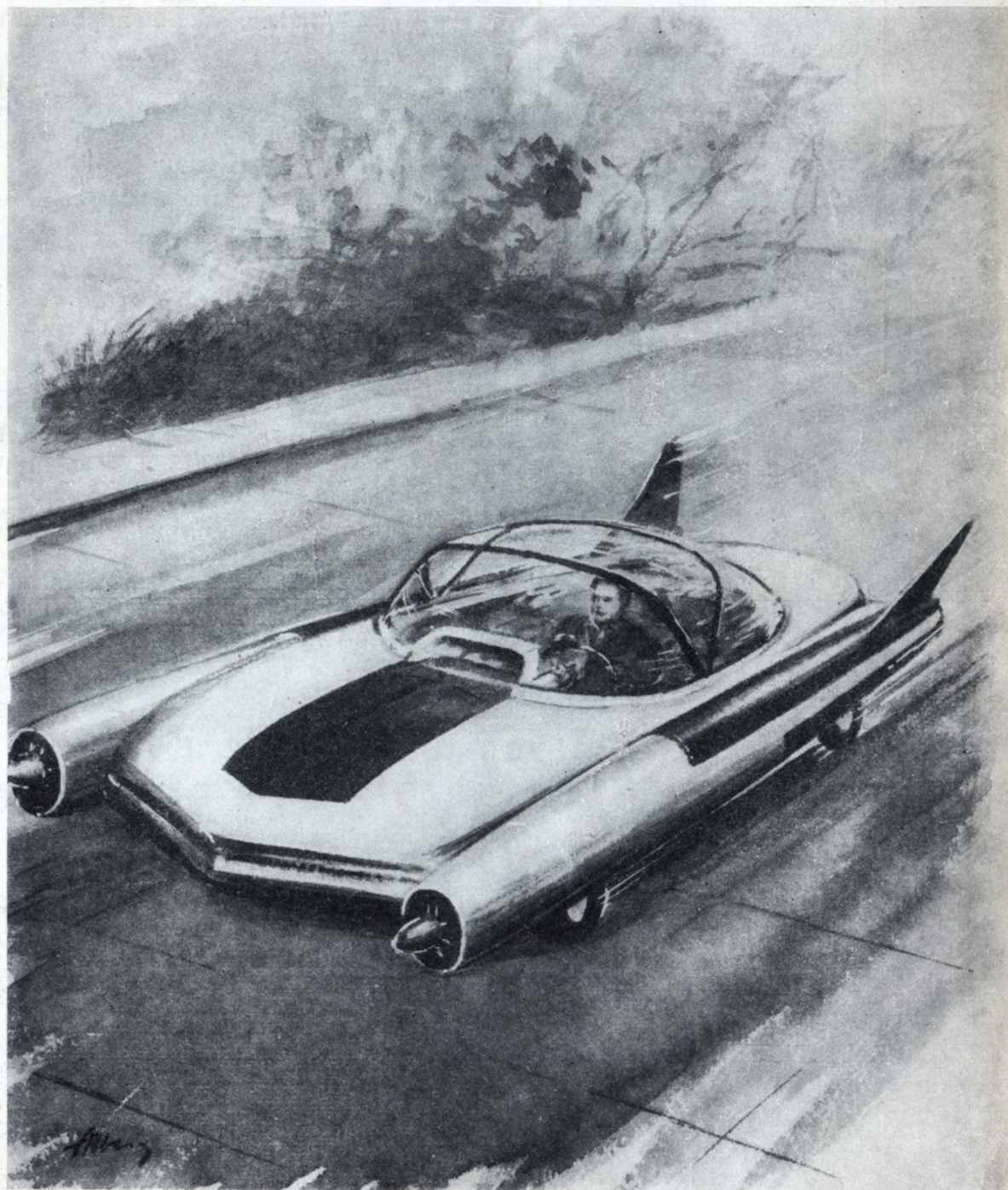
MODEL
SZYBOWCA

Model samolotu
„SPAD-51c 1“

Model samochodu
„Ford Atmos“

Statek wenecki

Statek
drobniowy



Rys. A. Werka

NUMER 2 (34)

LUTY 1958

CENA 2,50 zł

	str.
Przygotowujemy się do III MZMP	3
Nieco o modelarstwie kolejowym	4
Prosty zestaw do zdalnego sterowania modeli	6
Slinik i osiągi modeli z napędem gumowym	9
Model szybowca bezogonowego „Gacek”	11
Model redukcijny samolotu „Spad-51 c 1”	13
Model samochodu osobowego „Ford Atmos”	16
Dżonki i sampany	18
Automat sterujący „Ol”	20
Budujemy model drobnicowca	22
Szkolny okręt patrolowy	23
Ciekawe konstrukcje	24
Podwodny lotniskowiec	26
Sputnik modelarski	28

PLAN IMPREZ

modelarstwa lotniczego na 1958 rok

- III Mistrzostwa Polski Modeli Latających, część I-sza kat: szybowce, gumówki i silnikowe 22–25 maja Krosno
- część II-ga w kat: modeli prędkich i akrobacyjnych 1–2 czerwca Szczecin
- XXIII Ogólnopolskie Zawody Modeli Latających 19-24 czerwca Krosno
- Obóz przygotowawczy przed Mistrzostwami Świata w Anglii 22 czerwca — 6 lipca
- Mistrzostwa Świata sierpień Anglia
- Ogólnopolskie Zawody Szybowców Zboczowych wrzesień Jeżów

modelarstwa skutniczego na 1958 rok

- Kurs sędziów modelarstwa skutniczego 12 — 18.5 Sława Śląska
- Eliminacje w województwach do V Ogólnopolskich Regat Modeli Pływających 20.5 — 15.6 w województwach
- Pokaz modeli redukcyjnych i zdalnie sterowanych 13 — 15.6 Poznań
- V Ogólnopolskie Regaty Modeli Pływających 26 — 29.6 Kruszwica
- Eliminacje do Międzynarodowych Zawodów Modeli Pływających 6 — 12.7 Kraków
- Kurs instruktorów modelarstwa skutniczego klasy III 7 — 15.7 Gdańsk — Ołowianka i Międzybrodzie
- Kurs instruktorów modelarstwa skutniczego klasy II — I 15. — 20.7 Gdańsk — Ołowianka
- Międzynarodowe Zawody Modeli Pływających Kurs instruktorów modelarstwa zdalnego sterowania 11 — 16.8 Kraków
- 6 — 25.10 Poznań

Z WIZYTĄ W MODELARNI SAMOCHODOWEJ LPŻ

B yliśmy wraz z grupą dziennikarzy w pierwszym warszawskim Klubie Modelarstwa Samochodowego LPŻ.

Klub ten mieści się w szkole podstawowej nr 138 w Międzyziesiu. Nie duża salka zastawiona jest stołami warsztatowymi, przy każdym z nich po dwóch, trzech młodych chłopców, widać nawet i dziewczęta. Jedną ze ścian zajmują szafy, wypełnione setkami długich, pilników, strugów, wiertel i innych narzędzi niezbędnych przy majsterkowaniu. Wszystkie narzędzia, poukładane lub pozwalające na specjalnych uchwytach, znajdują się we wzorowym porządku. W modelarni ruch, stukot młotków, zgrzyt pilników, wysokie tony szliferek i monotonny szum tokarek.

Każdy z członków Klubu pracuje nad jakimś modelem, wiernie odtwa-

rzając go z leżącego przed nim rysunku. Widać także już gotowe modele samochodów. Odnajdując się one wysoką precyzją i starannością wykonania. Prawie każdy modelarz wykonuje inny samodzielnie wybrany model. Możemy więc oglądać wydłużone karoserie modeli samochodów wysięgowych, pękate kształty modelu nowego autobusu polskiej produkcji „SAN”, wysmukłe kształty najnowszych modeli wozów osobowych, jak również kanciaste sylwetki ciężarówek. Jak poinformowano nas, już w kwietniu br. urządzony zostanie pierwszy publiczny pokaz. Od stołu do stołu, udzielając porad i wskazówek, krąży instruktor i jeden z założycieli Klubu, ob. Mieczysław Wiśniewski. Czas swój, ob. Wiśniewski dzieli między pracę zawodową w pobliskich Zakładach

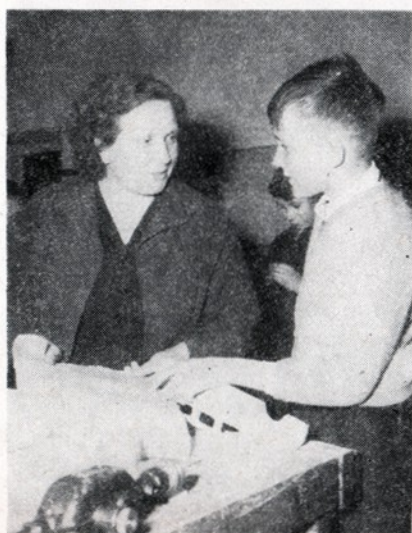
A-10 oraz pracę społeczną w Klubie. Teoretycznie zajęcia w Klubie prowadzi tylko 2 razy w tygodniu po 2 godziny, faktycznie jednak te 2 godziny przeciągają się zawsze do 4-ch, a nawet do 5-ciu, gdyż młodzi adepci modelarstwa każdorazowo bardzo niechętnie rozstają się z Klubem i swoim instruktorem. A przecież na tym nie kończy się praca społeczna ob. Wiśniewskiego, w domu przygotowuje on rysunki w podziałce 1:1, z których chłopcy sporządzają modele. Nie dość na tym, ob. Wiśniewski projektuje również sam nowe modele.

Drugim dobrym opiekunem Klubu jest dyrektorka, ob. Stanisława Ciepielewska. Dopomaga ona wraz z Komitetem Rodzicielskim w dużej mierze do powstania Klubu. Dziś cieszy się rezultatami swej pracy widząc, jak nawet najtrudniejsi w prowadzeniu i najstabsi w nauce uczniowie, znajdując w Klubie zapożyczenie swych zainteresowań, z dnia na dzień poprawiają się w zachowaniu i w nauce. Zadowoleni są również rodzice, mają pewność, że ich dzieci spędzają puste i nudne do niedawna wieczory na pożytecznych i ciekawych zajęciach w Klubie.

Do Klubu należą też uczniowie z innych szkół. Lokal Klubu staje się już za ciasny dla wszystkich chętnych. Piętnastu kandydatów oczekuje na przyjęcie. No ale cóż, ściany Klubowej salki nie są z gumy. Ob. Wiśniewski myśli o utworzeniu drugiego równoległego kursu, ale do tego potrzebne są nowe narzędzia, potrzeba materiałów do produkcji, które nie tyle są drogie, ile trudno je dostać. Obecny na spotkaniu z dziennikarzami kierownik Działu Motorowego ZG LPŻ, p.k. inż. W. Wiśniewski, obiecał pomoc. Wierzymy, że nadejdzie ona szybko. Niech tych piętnastu kandydatów i wielu innych jak najszybciej stanie się faktycznymi członkami Klubu.

Nasza motoryzacja jest jeszcze stale w powijakach. Fabrykom samochodów potrzebne są nie tylko nowoczesne maszyny, ale przede wszystkim doskonale konstruktory, technicy, mechanicy, Kochający swój zawód całym sercem. Opuszczając nowoczesny gmach szkoły i rozrzucając pracę Klub jesteśmy przekonani, że właśnie takie kadry dla naszej motoryzacji wychowuje Klub Modelarstwa Samochodowego LPŻ.

J. F.



Na lewo u góry: starszy wiekiem modelarz pokazuje młodszemu kolegom swój model samochodu — wysięgowego. Na dole: redaktor Działu Kołowego „Modelarza”, inż. Jeleń, rozmawia z instruktorem ob. Wiśniewskim. U góry: kierowniczka szkoły rozmawia ze swym uczniem o sposobach wykonywania modeli.



PRZYGOTOWUJEMY SIĘ

do III MZMP

Zgodnie z uchwałą podjętą w czasie trwania II Międzynarodowych Zawodów Modeli Pływających, przeprowadzonych w sierpniu 1957 r. w Moskwie, następna tego rodzaju impreza odbędzie się w Polsce. Termin zawodów zaplanowano w dniach 10 — 16 sierpnia br., a na ich miejsce wybrano sztuczny zalew w Nowej Hucie, położony pomiędzy osiedlem mieszkaniowym a kombinatem.

Data zawodów została w zasadzie uzgodniona już w Moskwie, natomiast sprawa wyboru miejsca była przez długi czas kwestią otwartą. Chodziło bowiem o taką miejscowość, w której — oprócz odpowiedniego akwenu wodnego — istniałaby możliwość wyżywienia zawodników i zakwaterowania ich jak najbliżej miejsca regat. Równocześnie jednak, ze względów propagandowych, chodziło również o to, by impreza odbyła się w pobliżu jak największego skupiska ludzi.

Pod rozważębrane były różne miejscowości: Kruszwica, jezioro Malta k. Poznania, Sława Śląska i Nowa Huta. Po komisyjnym sprawdzeniu wszystkich tych miejscowości przez członków Rady Modelarskiej ustalono, że Kruszwica i Sława Śląska, mimo że mają dobre warunki wodne i zaplecze gospodarcze — ze względu na swe położenie na uboczu nie nadają się jednak na organizację tak poważnej imprezy międzynarodowej.

Pozostały więc Poznań i Nowa Huta. Niestety, jezioro Malta w Poznaniu, mimo że nadaje się do tego rodzaju imprezy, co potwierdziła dwukrotna praktyka I i II ORMP, nie może być brane pod uwagę, przez cały bowiem sierpień będą się na nim odbywały Wioślarskie Mistrzostwa Europy.

Ostatecznie więc wybór padł na Nową Hutę, która odpowiada wszystkim wymaganiom warunkom: posiada odpowiedni akwen wodny, możliwość zakwaterowania i wyżywienia zawodników w miejscowym Domu Hutnika, oddalonym od zalewu o 200 m i wreszcie dużo publiczności, dla której tego rodzaju impreza będzie wielką atrakcją. Poza tym jako dodatkowe walory wybranej miejscowości uznano możliwość zapoznania uczestników imprezy z socjalistycznym budownictwem (kombinat i nowoczesne osiedle mieszkaniowe), a także z historycznymi zabytkami naszego Krakowa.

Zalew, na którym przeprowadzone zostaną zawody, posiada wymiary ca 500×200 m, głębokość — która zresztą można dowolnie regulować — około 1,5 m, płaskie, umocnione brzozi, teren odkryty.

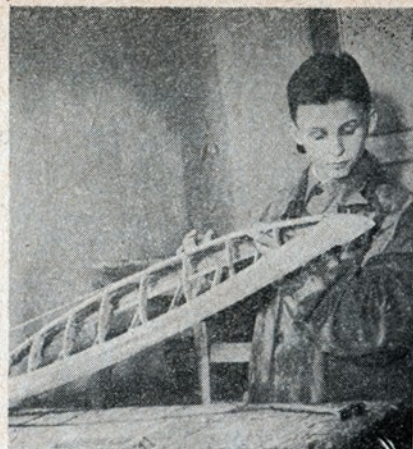
W związku z dużym zainteresowaniem modelarzy skutkujących tą imprezą, podajemy pełny wykaz

klas modeli, w których odbędą się regrywki. Pozwoli to nie tylko na odpowiednie przygotowanie się wszystkich modelarzy, lecz zapewni im równocześnie prawo równego startu.

Klasa I — modele szybkościowe na śrubę, z silnikami do 2,5 cm³ — na uwięzi.

„ II — modele szybkościowe na śrubę, z silnikami do 5 cm³ — na uwięzi

„ III — modele szybkościowe na śrubę, z silnic-



Klasa X — modele redukcyjne zdalnie sterowane.

Warunki przeprowadzenia regat będą podobne, jak w 1957 r., z wy-



Przygotowanie do startu modelu klasy I na uwięzi

kami do 10 cm³ — na uwięzi

Klasa IV — modele żaglowe międzynarodowej klasy „M”

„ V — modele żaglowe międzynarodowej klasy „10”

„ VI — modele redukcyjne, żaglowe nie pływające

„ VII — modele redukcyjne nie pływające statków i okrętów

„ VIII — modele redukcyjne pływające z własnym dowolnym napędem mechanicznym, okrętów wojennych — długość max. do 3000 mm z tolerancją 5%

„ IX — modele redukcyjne pływające z własnym dowolnym napędem mechanicznym, długość max. do 3000 mm z tolerancją 5%

jątkiem klasy X, tj. modeli zdalnie sterowanych. Zadania manewrowe tych modeli będą bardziej skomplikowane.

Do udziału w imprezie zostały już zaproszone następujące kraje: Bułgaria, Czechosłowacja, Chiny, Jugosławia, Korea, NRD, Rumunia, Węgry i ZSRR. Skład poszczególnych ekip ma być ograniczony do 6 zawodników.

Przeprowadzenie imprezy będzie wielką próbą dla Zarządu Wojewódzkiego LPŻ w Krakowie. Dla zabezpieczenia jak najlepszego przygotowania zawodów od strony organizacyjno-propagandowej powołany już został Komitet Organizacyjny, który na roboczo rozpracowuje wszystkie zagadnienia.

Wypada życzyć naszym modelarzom lepszych wyników indywidualnych i zespołowych niż na II MZMP w Moskwie, a organizatorom imprezy — żeby wszystko było „na piątkę”.

NIECO O MODELARSTWIE KOLEJOWYM

OD REDAKCJI

Redakcja miesięcznika „Modelarz” zamierza powiększyć objętość pisma wprowadzając obok już istniejących działów modelarstwa lotniczego, skutnicznego i samochodowego również dział modelarstwa kolejowego. Wypowiedzi czytelników dotyczące zamieszczanego niżej artykułu pozwolą nam zorientować się o wymaganiach czytelników oraz ich zainteresowaniu się tym nowym działem modelarstwa.

Spśród zdobyczy geniuszu ludzkiego, które przyczyniły się do dzisiejszego rozkwitu życia społeczno-gospodarczego i cywilizacji świata, koleje żelazne są bezspornie jedną z najważniejszych i najwspanialszych. Niesposób wyobrazić sobie współczesnego przemysłu i handlu, wielkich miast oraz ośrodków produkcji przemysłowej i rolniej bez sprawnej komunikacji osobowej i towarowej. Zadaniu temu może sprostać jedynie kolej, bowiem tylko ona może przewozić tak masowo, a jednocześnie szybko i tanio. W tym właśnie leży przyczyna tak wspaniałego rozkwitu kolejnictwa na całym świecie.

W r. 1830 uruchomiona została w Anglii linia kolejowa pomiędzy miastami Liverpool i Manchester. Była to pierwsza na świecie linia kolejowa przeznaczona dla regularnego ruchu pasażerskiego i towarowego. Od tej chwili rozpoczął się zwycięski pochód kolei żelaznej przez cały świat i dzisiaj stalowe wstęgi szyn opasują już cały glob ziemski.

Jadąc pociągiem lub przechodząc w pobliżu torów przyglądamy się zazwyczaj z zaciekawieniem i upodobaniem kole. Już same tory, rozjazdy i sygnaly, wraz ze swymi urządzeniami nastawczymi i zabezpieczającymi, dzięki którym pociągi z taką pewnością przebiegają pętlaniny szyn wielkich węzłów kolejowych, zdumiewają precyzją swej budowy i działania. A jak wielkie wrażenie czyni na każdym widok przejeżdżającego pociągu pośpiesznego! Na przodzie, z szumem i łoskotem, pedzi olbrzymi parowóz. Niziułki jego komin bucha kłębamii zmieszane z parą dymu, a wielkie koła obracają się z ogromną szybkością. Za parowozem, z rytmicznym stukotem kół o złącza szyn, mkną wąż wysmukłych „pulanów”. Ostrv gwizd parowozu przesywa powietrze, ziemia drży, a drobne kamyczki torowiska aż nadekaskują do góry, poderwane pędem pociągu.

Wszystkie te zjawiska działają na nas tak silnie, że budzą pragnienie posiadania tej pięknej kolei choćby w miniaturze. Pragnieniu temu możemy zadość uczynić budując jej model.

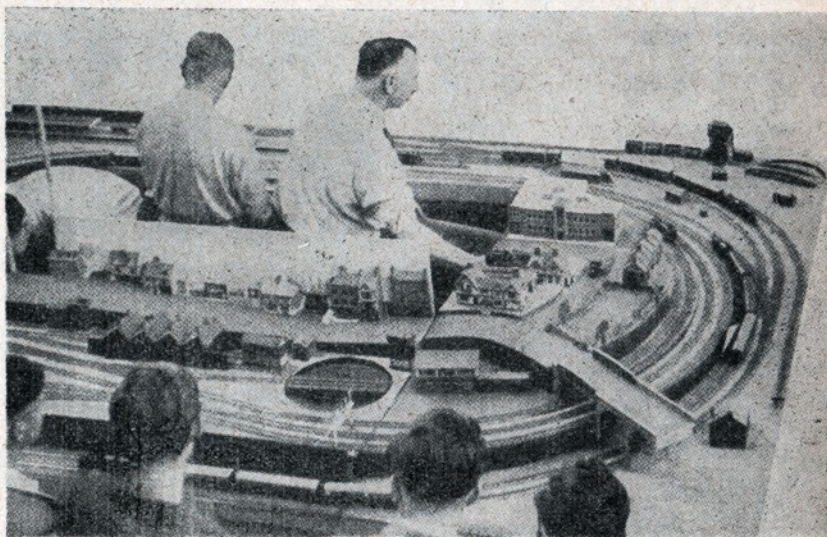
Lecz modelarstwo kolejowe, tak zresztą jak i wszelkie inne, jest nie tylko miłą rozrywką, ale jednocześnie i nauką w najprzebiewniejszej, poglądowej formie. Budując i uruchamiając model poznajemy zasady konstrukcji i działania mechanizmu prawdziwego i słą rzeczy

zaznajamiamy się ze wszystkimi dotyczącymi tych zagadnień sprawami. Weźmy dla przykładu wykonanie modelu parowozu lub elektrowozu. Przy projektowaniu i sporządzaniu go występują od razu takie problemy, jak: rozstaw sztywnych osi skrajnych a promień łuku toru, moc i obroty silnika a wielkość przekładni, ciężar własny a siła pociągowa itp. Prócz tego studiowanie konstrukcji modelowego obiektu nakłania nas do stałego pogłębiania wiadomości z danego zakresu techniki.

Rozróżniamy dwa rodzaje modeli kolejowych. Jeden z nich stanowią tzw. modele redukcyjne, budowane zazwyczaj w skali 1:10 lub 1:20. W modelach tego rodzaju wszystkie szczegóły konstrukcyjne, nawet najdrobniejsze, odtworzone są wiernie i bardzo dokładnie. Modele takie budowane są w warsztatach szkół kolejowych wyższego typu, w pracowniach naukowo-badawczych

delarzy środkami. Niemniej jednak, zbudowane i wykończone starannie, stanowią bardzo ładne i efektywne naśladownictwo swych wielkich wzorów oraz spełniają całkowicie swe zadanie dydaktyczne. Najlepszym dowodem tego jest to, że modele takie w postaci kompletnych makiet kolejowych stosowane są szeroko za granicą do poglądowego szkolenia zarówno słuchaczy szkół kolejowych i wydziałów komunikacyjnych wyższych uczelni, jak i personelu kolejowego.

Modelarstwo kolejowe tego właśnie rodzaju jest od kilkudziesięciu już lat szeroko rozpowszechnione za granicą, zorganizowane w licznych kołach i klubach modelarzy oraz kierowane jest i kontrolowane przez specjalnie do tego celu powołane instytucje, jak np.: „Hauptkommission Modellbahnen” w NRD lub „British Model Railway Standards Bureau” w Anglii. Modelarstwo to posiada za granicą bogatą literaturę fa-



Kolejowa makietka szkoleniowa

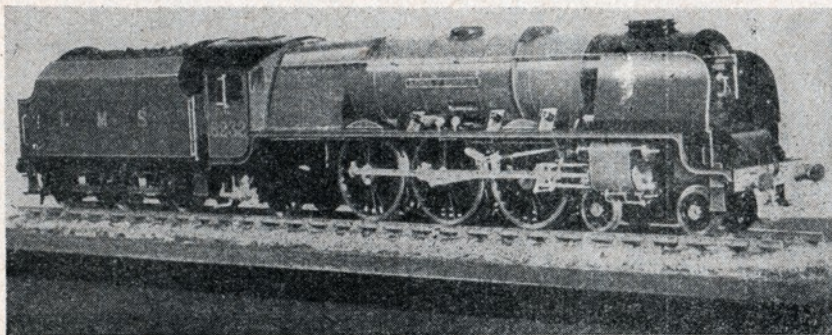
kolejnictwa oraz fabryk taboru kolejowego i w t.p. zakładach w celach naukowych i doświadczalnych. Instytucje takie mogą budować tego rodzaju modele, gdyż rozporządzają odpowiednim miejscem oraz niezbędnymi do tego materiałami, narzędziami i obrabiarkami.

Inny natomiast rodzaj stanowią modele popularne, sporządzane przez amatorów, miłośników kolejnictwa. Nie są one tak precyzyjne i dokładne, jak poprzednie, przeciwnie są znacznie uproszczone, ale właśnie dzięki temu możliwe do wykonania stosunkowo prostymi, a przez to dostępnymi dla amatorów-mo-

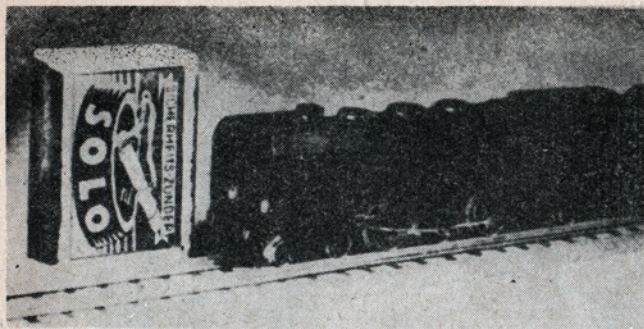
chową w postaci licznych podręczników i czasopism wyłącznie mu poświęconych oraz ma do dyspozycji poważny przemysł specjalny, produkujący dlań części, elementy i akcesoria.

W naszym kraju modelarstwo kolejowe, mimo licznej rzeszy zwolenników, nie było jeszcze nigdy i nadal nie jest należycie rozpowszechnione i udostępnione, głównie z powodu braku jakiegokolwiek pomocy technicznej i organizacyjnej.

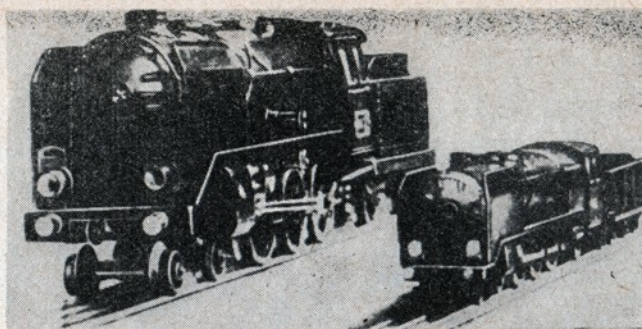
Wspomniane wyżej modele kolejowe budowane są obecnie wszędzie według powszechnie przyjętych Europejskich Norm dla Kolei Modelowych w następujących rozmiarach: „TT”, „HO”, „S” i „O”. Rozmiar TT posiada szerokość toru 12 mm, HO — 16,5 mm, S — 22,5 mm, O — 32 mm. Ponieważ szerokość normalnego europejskiego toru kolejowego wynosi 1435 mm, więc skale powyższych rozmiarów modelowych wynoszą: TT — ok. 1:120, HO — ok. 1:87, S — ok. 1:64 i O — ok. 1:32. Skale te wynikły z przeliczenia angielskich miar długości (stopy i cale) na metryczne, bowiem tak samo jak kolejnictwa prawdziwego, kolebką i modelarstwa kolejowego była Anglia. Skale te, mimo że wydawać się mogą nieco dziwaczne, są jednak wszędzie ogólnie przyjęte, zarówno w modelarstwie, jak i w modelarskim przemyśle fabrycznym, który za granicą jest bardzo rozwinięty. Do napędu takich modeli kolejowych używana jest przeważnie energia elektryczna w postaci prądu zmiennego jedno-



Model redukcyjny parowozu w podziale 1:10



Model parowozu rozmiaru „TT” w porównaniu z pudełkiem zapalek



Model parowozu w rozmiarze „O” i „HO”

fazowego o napięciu najczęściej 20 V, lub stałego o napięciu najczęściej 12 V.

Z wymienionych wyżej rozmiarów, modelarze zagraniczni stosują najczęściej rozmiar HO i O. Pozostałe używane są rzadziej. Dlatego też tylko te rozmiary omówimy nieco bliżej i zastano-

ki, resory, maźnice, sprzęgi, odbieraki prądu itp. są tak drobne, że samodzielne wykonanie ich jest, jeśli nie wręcz niemożliwe, to w każdym razie bardzo trudne i pracochłonne. Toteż modelarze zagraniczni nie sporządzają tych części sami, lecz stosują w swych mo-

Wadą rozmiaru O w porównaniu z poprzednim jest to, że dla ustawienia i uruchomienia modelowej kolei tego rozmiaru potrzeba znacznie więcej miejsca. Jednakże ma on i duże zalety, wynikające właśnie z jego wielkości. Przede wszystkim więc poszczególne części, tak taboru jak i urządzeń kolejowych w tym rozmiarze, są już tej wielkości, że samodzielne sporządzenie ich nie przedstawia specjalnych trudności. Następnie w modelach tego rozmiaru można z powodzeniem stosować szereg gotowych elementów, których nabycie możliwe jest na naszym rynku. Elementy te stanowią będą: kółka zębate z mechanizmów zegarowych, liczników itp., normalne gniazda i wtyczki radiowe, oprawki tzw. karzelkowe, żarówki latarkowe i radiowe, wyłączniki przyciskowe i szereg innych. Poza tym do napędu modeli elektrowozów rozmiaru O można zastosować z powodzeniem silniki od wycieraczek do szyb samochodowych po dokonaniu w nich stosunkowo niewielkich przeróbek.

W konkluzji tego wszystkiego, co wyżej powiedziano, wydaje się, że w naszych warunkach technicznych i materiałowych najbardziej wskazane byłoby budowanie modeli kolejowych w rozmiarze O, i że w tym rozmiarze należałoby opracować rysunki robocze i wskazówki wykonania. Pragnęlibyśmy jednak bardzo, aby w tej kwestii wypowiedzieli się również i nasi Czytelnicy.

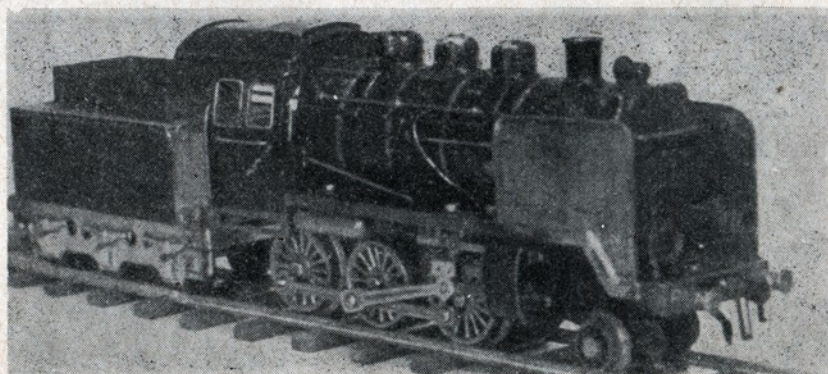


Fragment kolei modelowej rozmiaru „O”

wimy się, który z nich byłby odpowiedniejszy w naszych warunkach.

Otóż zaletą rozmiaru HO jest niewielkie zapotrzebowanie miejsca, co w dzisiejszych warunkach mieszkaniowych ma nie tylko u nas, ale i na całym prawie świecie poważne znaczenie. Dla przykładu można podać, że długość np. 6-osioowego parowozu z 4-osiowym tendrem tego rozmiaru wynosi średnio 270 mm, podczas gdy analogiczny parowóz rozmiaru O będzie długości 510 mm. Najmniejszy promień łuku możliwy do zastosowania w torach rozmiaru HO wynosi 380 mm, natomiast w torach O — 600 mm. Jednakże budowa modeli HO wymaga specjalnych elementów, jak np.: silników o średnicy wirnika nie przekraczającej 22 mm, małych kółek zębatach, tzw. „lilipuciach” gniazdek, wtyczek i oprawek, „kropelkowych” żaróweczek itp. Prócz tego w modelach HO takie części, jak: zderza-

delach gotowe, wytwarzane masowo fabrycznie. Takich elementów, a tym bardziej części do modeli nasz przemysł krajowy nie wytwarzał nigdy i nadal jeszcze nie wytwarza — z tym musimy się liczyć.

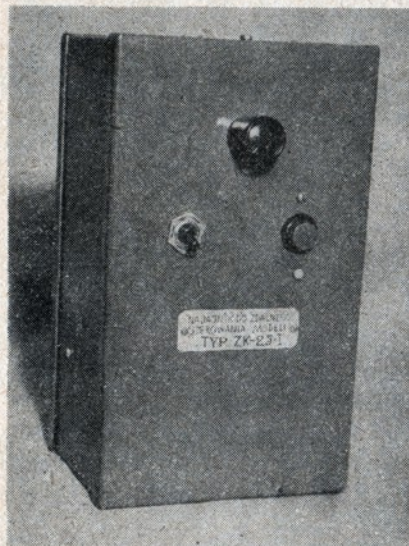


Model parowozu rozmiaru „O” serii T1-2

PROSTY ZESTAW DO ZDALNEGO STEROWANIA MODELI

Wobec stale wzrastającego zainteresowania naszych modelarzy zdalnym sterowaniem zachodzi potrzeba opracowywania coraz to nowych rozwiązań budowy przeznaczonych do tego urządzeń, opartych o skromne zaopatrzenie naszego rynku sprzętowego.

Podajemy poniżej opis urządzenia opracowanego przy wykorzystaniu sprzętu krajowego, w oparciu o zestaw „Standart 20”, produkcji NRF.



Fot. 1

NADAJNIK

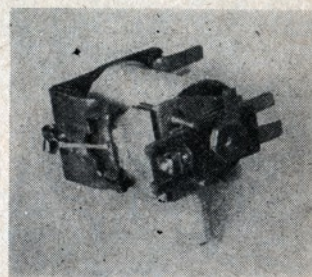
Omawiany nadajnik nie różni się w zasadzie pod względem elektrycznym niczym od nadajnika opisanego przez inż. J. Wojciechowskiego (SR 21) w Nr 4 (24) „Modelarza” z 1957 r. Dlatego też nie będziemy po raz drugi zamieszczać schematu ideowego, ograniczając się jedynie do kilku uwag na temat wykonania mechanicznego.

Jak wynika z zamieszczonych zdjęć (foto 1), nadajnik wykonany jest w wersji małogabarytowej. Płytki montażowa o wymiarach 75×100 mm wykonana jest z plexi lub bakielitu. Rozmieszczenie poszczególnych części może być takie, jak w nadajniku SR 21, względnie takie, jak widzimy na zdjęciu. Nadajnik posiada dwie obudowy. Pierwsza wykonana z cienkiej blachy aluminiowej służy do ekranowania źródeł zasilania od wysokiej częstotliwości i stanowi podstawę pod źródła zasilania. Druga natomiast — to obudowa zewnętrzna, wykonana ze sztywnej blachy. Wymiary $125 \times 95 \times 210$ pozwalają na umieszczenie w jej wnętrzu oprócz samego nadajnika również zasilania, składającego się z dwóch baterii P 67.5 V, połączonych szeregowo oraz baterii SO 1.5 V. Niezależnie od tego na płycie czołowej obudowy rozmieszczone są: wyłącznik zasilania W, przycisk manipulacyjny K oraz krzyżowy wskaźnik zajętości linii, służący jako wskaźnik prądu anodowego. Na górnej części obudowy zamocowane jest gniazdko antenowe.

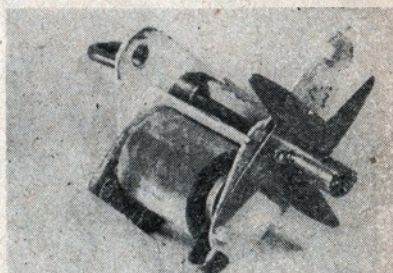
Jak łatwo zauważyć, tego rodzaju obudowa nadajnika jest bardzo praktyczna ze względu na małe wymiary oraz wyeliminowanie dodatkowej obudowy źródeł zasilania.

ODBIORNIK

Odbiornik, który omówimy w dalszym ciągu artykułu, działa na takiej samej zasadzie, jak i odbiornik opisany przez SR 21 w numerze 5 (25) „Modelarza” z ub. r. Różnica polega tylko na znacznym uproszczeniu schematu, a co za tym idzie — zmniejszeniu gabarytów, wagi i kosztów budowy.



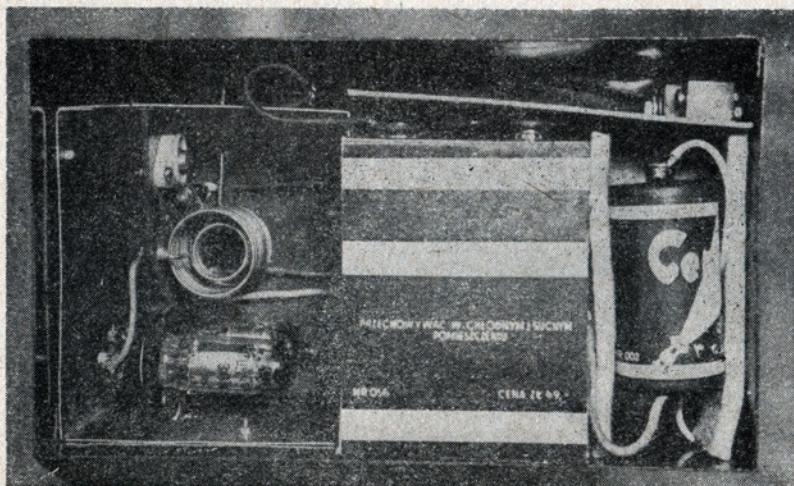
Fot. 2



Fot. 3. Mechanizm wykonawczy

Sprzęt niezbędny do wykonania odbiornika:

1. płytka montażowa i płytka osłonna z plexi lub bakielitu przygotowana według rys. 3,
2. tulejki dystansowe — szt. 4,
3. śruby z nakrętkami $M3 \times 15$ — szt. 4
4. oczka lutownicze wraz z nitami — szt. 16
5. gniazdko antenowe — rurka miedziana $1,5 \times 30$ mm — szt. 1,
6. podstawki lampowe — szt. 2,
7. złącze wtykowe — szt. 1,
8. kondensatory:
 C_1 — 10 pF stały ceramiczny lub mikowy,
 C_2 — 6 pF stały ceramiczny lub mikowy,
 C_3 — 5 — 30 pF półzmienny powietrzny lub ceramiczny,
 C_4 — 75 pF ceramiczny lub mikowy,
 C_5, C_7 — 1000 pF — stały,
 C_6, C_8 — 5000 pF — stały,
9. oporniki:
 R_1, R_3 — 3,3 megomów 0,25 wata,
 R_2 — 1 megom 0,25 wata,
 R_4 — 15 kiloomów 0,25 wata,
10. PU — przełącznik ujawniający 3000 omów (foto 2),
11. L_1, L_2 — lampy 3S4T,
12. L_1 — cewka na rdzeniu proszkowym, $\varnothing 15$ mm, drut 1 mm, 14 zw. z odczepem od środka,
13. Dł. — dławik w cz. nawinięty na rurce $\varnothing 6 - 8$ mm drutem $\varnothing 0,1$ mm, długości 270 cm zwój przy zwoju.
14. L_2 — cewka filtru w cz. 2×400 zw. drut. $\varnothing 0,1$ mm karkas rys. 2b,



Fot. 1a

Foto: B. KOSZEWSKI

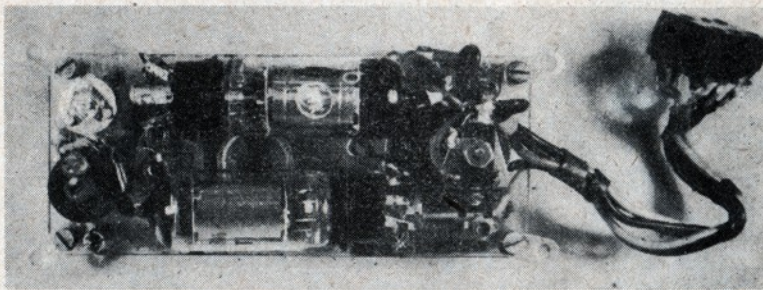
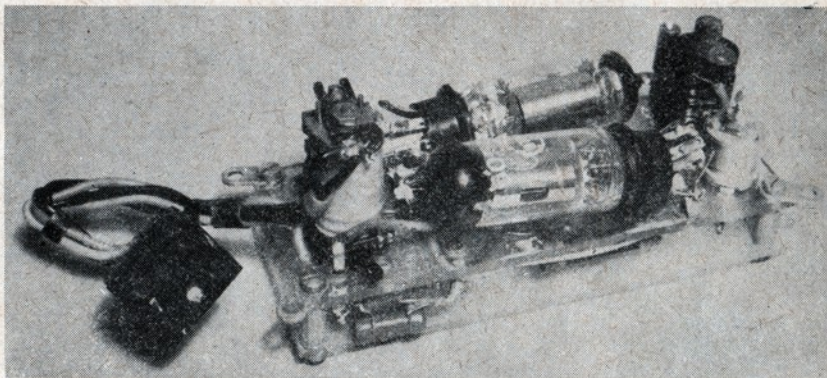
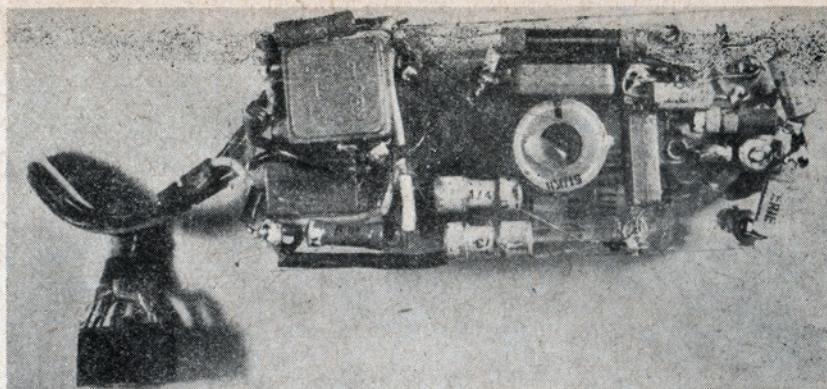
15. $D_1 D_2$ — diody germanowe DCG 13 lub DCG 14,
16. A — antena — drut stalowy $\varnothing 0,5 - 1$ mm, długość 63 cm,
17. W — włącznik „Vabo”,
18. drobny sprzęt montażowy.

MONTAŻ ODBIORNIKA

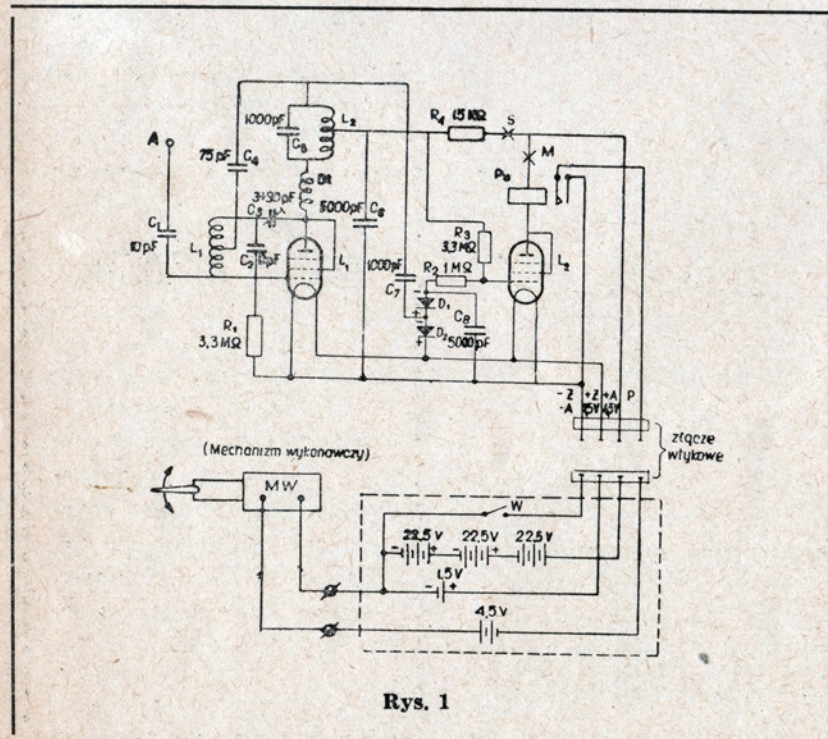
Odbiornik wykonujemy na płycie montażowej, sporządzonej według rys. 3.

W otwory oznaczone nr nr 1—16 wmontowujemy oczka lutownicze tak, aby w otworach 1—9 oczka te były z jednej strony płytki, w pozostałych natomiast otworach ze strony przeciwnej. Jak nie trudno zauważyć na foto 4, oczka nr 2—9 służą do zamocowania podstawek lamp L_1 i L_2 . Sposób mocowania podstawki do oczek lutowniczych widzimy na rys. 2a. Na tak przygotowanej płycie montujemy resztę detali w następującej kolejności: cewka L_1 , kondensator C_2 , gniazdo anteny, przekładnik ujawniający cewkę filtru w. cz. (L_2 przykleić) i wreszcie pozostałe detale. Należy zwrócić uwagę, że oczka lutownicze 10—16 zostały rozmieszczone na płycie montażowej tak, aby bez większych kłopotów można było wykorzystać je jako wsporniki i punkty łączenia drobniejszych detali — foto 3.

Po zakończeniu montażu mechanicznego można przystąpić do wykonania połączeń elektrycznych według schematu pokazanego na rys. 1, zwracając przy tym uwagę, by przy lutowaniu przewodów do oczek lutowniczych, do których zamoco-



Fot. 4



Rys. 1

wano podstawki lampowe, nie spowodować zwarcia odpadkami cyny przeciekającymi przez oczka. Po zakończeniu połączeń należy bardzo starannie sprawdzić gotowy już odbiornik ze schematem. Następnie



Fot. 5. Źródła zasilania nadajnika i odbiornika

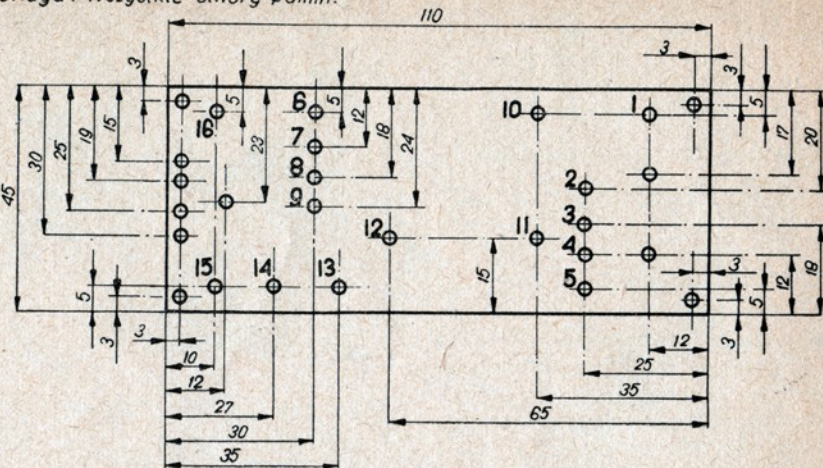
można już przystąpić do uruchomienia, do którego potrzebne są jednak baterie zasilające, połączone według schematu — rys. 1. Dla zestrojenia obwodu wejściowego odbiornika na częstotliwość nadajnika, należy w punkcie S, zaznaczonym na schemacie, włączyć słuchawki, w których usłyszymy szum charakterystyczny dla detektora superreakcyjnego. Po tej czynności urucha-

miamy nadajnik i rdzeniem cewki L_1 dostrajamy obwód L_1C_2 do częstotliwości nadajnika. W chwili zestrojenia szum w słuchawkach musi całkowicie zniknąć. W wypadku niemożliwości zestrojenia obwodu samym rdzeniem, należy zmienić indukcyjność cewki L_1 poprzez rozsuniecie zwoi, powtarzając strojenie rdzeniem. Rozsuwanie zwoi daje tylko wtedy rezultat, gdy indukcyjność cewki jest za duża. W przypadku wykonania cewki o indukcyjności za małej, należy albo zwiększyć o kilka pikrofaradów pojemność C_2 , albo dwinąć parę zwoi, pamiętając o tym, że odczep na cewce L_1 musi być od środkowego zwoja. Nieocenione usługi przy zestrzajaniu obwodów może dać rezonansomierz, a w razie jego braku — zwykły falomierz absorbcyjny. Przy posługiwaniu się falomierzem absorbcyjnym wykorzystujemy zjawisko promieniowania energii w cz. przez detektor superreakcyjny. Pomiar częstotliwości pracy odbiornika wykonujemy tak samo, jak przy zestrojeniu nadajnika. Następnym etapem po zestrojeniu obwodu wejściowego, jest sprawdzenie pracy stopnia końcowego z lampą L_2 . W tym celu należy w uwidocznionym na schemacie punkcie M włączyć miliamperomierz o zakresie np. do 30 mA (minus miliamperomierza od strony przekaźnika). Przy braku sygnału z nadajnika przyrząd powinien wskazywać zero prądu (lampa zatkana ujemnym napięciem z prostownika D_1D_2), natomiast w chwili pojawienia się sygnału z nadajnika prąd w obwodzie anodowym powinien wynosić 5 — 10 mA.

Przy sprawdzaniu wzmacniacza końcowego można najczęściej spotkać się z następującymi zjawiskami:

1. Przy braku sygnału z nadajni-

Uwaga: Wszystkie otwory $\phi 3\text{mm}$.



Rys. 3

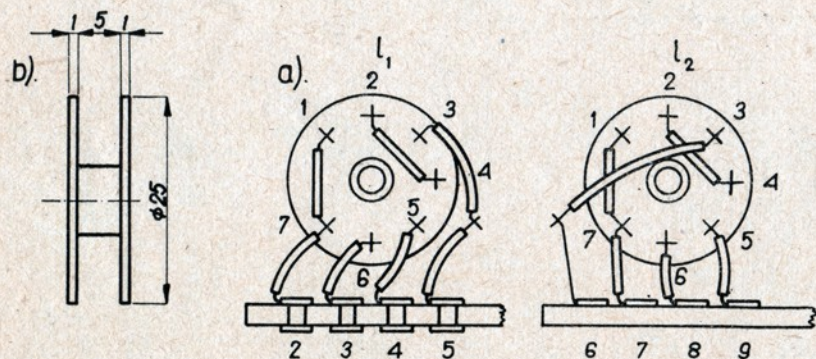
poszczególnych detali, należy wymienić diody D_1 i D_2 .

W przypadku drugim zachodzi przede wszystkim konieczność zmiany częstotliwości wygaszania poprzez zmianę pojemności kondensatora C_3 tak, ażeby ta częstotliwość równała się częstotliwości rezonansowej filtru C_3L_2 . Jeżeli regulacja kondensatora C_3 nie daje pożądanego rezultatu, należy zmniejszyć wartość oporu R_3 .

Uzyskanie przyrostu prądu anodowego lampy L_2 rzędu 6 mA jest zupełnie wystarczające i na tym można poprzestać. Większy przyrost prądu wymaga bowiem bardzo dokładnego doboru elementów, a zwłaszcza diod D_1 , D_2 , na co nie każdy początkujący radio-modelarz może sobie pozwolić.

Tak przygotowany i zestrojony

trzeba było lutować przewody zasilających bezpośrednio do baterii, lecz do obudów baterii, które należy wkleić w model. Sposób ten pozwala na szybką wymianę baterii, co jest bardzo ważne, zwłaszcza podczas zawodów. Wyłącznik źródła zasilania „W” zabudowujemy na jednej ze ścianek kadłuba modelu w łatwo dostępnym miejscu. Po wklejeniu obudów do baterii, zamocowaniu wyłącznika oraz mechanizmu wykonawczego, robimy instalację zasilającą. Przewody zasilające od strony odbiornika należy zakończyć jedną częścią wtyku kontaktowego, drugą natomiast część tego wtyku założyć na przewody wychodzące odbiornika, który trzeba zawiesić na amortyzatorach gumowych za uszka, widoczne na zdjęciach. W modelach, w których nie ma zbyt dużo miejsca na stosowanie amortyzatorów gumowych, można odbiornik obłożyć gąbką lub gumą piankową.



Wszystkie punkty tężenia lutować.

Rys. 2

ka prąd anodowy lampy L_2 sięga kilku miliamperów,

2. Przy sygnale z nadajnika prąd anodowy wzrasta zaledwie do wartości 2 — 3 mA,

W pierwszym przypadku należy dokładnie sprawdzić, czy kondensatory C_6 , C_7 i C_8 mają potrzebną pojemność i czy opór R_2 nie jest uszkodzony. W razie niestwierdzenia żadnych zmian w wartościach

odbiornik nadaje się już do zabudowy na modelu i eksploatacji.

ZABUDOWA ODBIORNIKA NA MODELU

Przed zabudową odbiornika do modelu musimy pomyśleć o rozlokowaniu źródeł zasilania. Najlepiej wykonać z balsy lub sklejk obudowy do baterii, zaopatrzone w kontakty sprężynujące tak, żeby nie

NAGRODY KSIĄŻKOWE

Za prawidłowe rozwiązanie łamigłówek lotniczej zamieszczonej w nrze 12/57, która brzmi „Prenumeruj „Modelarza“, w drodze losowania nagrody książkowe otrzymują: 1. R. Konieczuk — Gdańsk, 2. Brunon Rojewicz — Chodzież, 3. Teodor Kot — Karpacz, 4. St. Garstecki — Dzierżąno.

SILNIK I OSIĄGI MODELU Z NAPĘDEM GUMOWYM

Artykuł niniejszy ma za zadanie podać modelarzom szybką metodę projektowania silnika gumowego do modelu oraz przybliżony sposób obliczania osiągnięć projektowanego modelu z tym silnikiem. Zaznaczam, że poniższa metoda nie jest oryginalna, lecz tylko pewnym usystematyzowaniem materiału zawartego w różnych publikacjach.

DOBÓR SILNIKA GUMOWEGO

Dane, z których będziemy korzystali przy obliczaniu przekroju silnika gumowego do modelu, otrzymamy przy projektowaniu śmigła (patrz artykuł kol. Kowalczyka — „Modelarz“ nr 3—4 i 5 z roku 1955). Jest to przede wszystkim M_o — moment obrotowy jakiego daje śmigło.

Energia, jaka jest zgromadzona w gumie:

$$E_g = k \cdot Q$$

gdzie: k — energia właściwa gumy

Q — ciężar silnika gumowego

Praca, jaką wykona śmigło

$$L = 2 \pi \cdot Z \cdot M_o$$

gdzie Z — ilość obrotów śmigła.

Przyrównując te dwie wielkości otrzymamy:

$$Z = \frac{k \cdot Q}{2 \pi M_o} \quad \dots\dots (1)$$

Rozważając strukturę odkształconego (rozciągniętego i skróconego) sznura gumowego i korzystając z warunku stałej objętości przy odkształceniu otrzymamy inny wzór na ilość obrotów

$$Z = 0,28 \cdot \frac{l \sqrt{w^3}}{\sqrt{F}} \quad \dots\dots (2)$$

gdzie: l — długość silnika gumowego

w — maksymalne wydłużenie gumy

F — przekrój silnika gumowego

Porównajmy wzory (1) i (2)

$$Z = 0,28 \frac{l \sqrt{w^3}}{\sqrt{F}} = \frac{k \cdot Q}{2 \pi M_o}$$

Wyrażamy ciężar gumy przez objętość:

$$Q = F \cdot l \cdot \gamma \quad \dots\dots (3)$$

gdzie γ — ciężar właściwy gumy

$$0,28 \frac{l \sqrt{w^3} \cdot l}{\sqrt{F}} = \frac{k \cdot F \cdot l \cdot \gamma}{2 \pi M_o}$$

Stąd otrzymujemy

$$\sqrt{F}^3 = \frac{1,76 \cdot \sqrt{w^3} \cdot M_o}{k \cdot \gamma}$$

a przekrój silnika gumowego

$$F = 1,46 w \sqrt[3]{\left(\frac{M_o}{k \cdot \gamma}\right)^2} \quad \dots\dots (4)$$

Jeżeli teraz mamy ograniczony ciężar gumy, to korzystając z wzoru (3) możemy obliczyć długość gumy:

$$l = \frac{Q}{F \gamma}$$

Następnie obliczamy ilość obrotów, jaką może nam dać nakręcony silnik gumowy, z wzoru (1).

Mając założoną przy projektowaniu śmigła ilość obrotów na sekundę (n) możemy obliczyć czas pracy gumy — t_1 :

$$t_1 = \frac{z}{n}$$

OBLICZENIE OSIĄGÓW MODELU Z NAPĘDEM GUMOWYM

Obliczenie osiągnięć modelu gumówki sprowadza się właściwie do wyznaczenia wysokości, na jaką wznie się model.

Poniżej podany jest pewien przybliżony sposób obliczenia tej wysokości. Przybliżony jest on dlatego, że robimy szereg założeń upraszczających, jak na przykład to, że prędkość modelu przy wznoszeniu jest stała itp. Obliczmy najpierw moc niezbędną do wykonania przez model lotu poziomego.

Siła oporu modelu:

$$P_x = C_x \frac{1}{2} \rho V^2 S$$

gdzie: ρ — gęstość powietrza = $\frac{1}{8} \cdot \frac{\text{KG sek}^2}{\text{m}^4}$

V — prędkość modelu $\frac{\text{M}}{\text{sek}}$

S — pow. nośna modelu [m^2]

C_x — współczynnik oporu modelu

Moc potrzebna do lotu poziomego:

$$N_n = \frac{P_x \cdot V}{75} [\text{KM}] \quad \dots\dots (6)$$

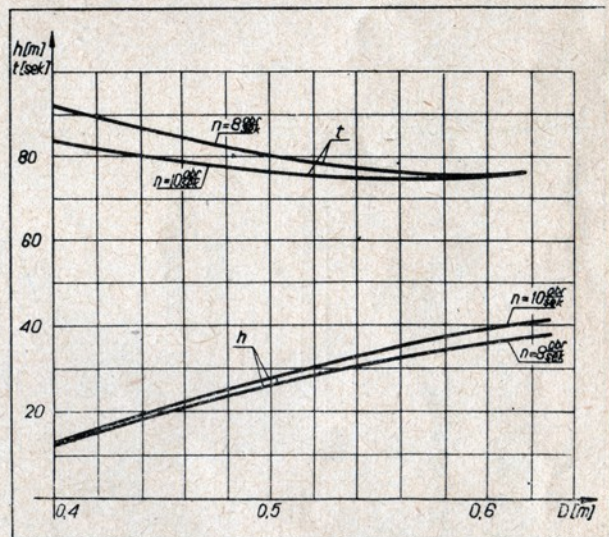
Moc, jaką daje nasz silnik gumowy:

$$N_R = \frac{k \cdot Q \cdot \eta}{75 t_1} [\text{KM}] \quad \dots\dots (7)$$

η — sprawność zespołu śmigło — silnik. Przyjmujemy się 0,5—0,6.

Obliczona moc jest, oczywiście, wartością średnią.

Różnica między mocą rozporządzalną (N_R) i mocą potrzebną do lotu poziomego (N_n) daje nam nadmiar mocy, który jest zużyty na nabieranie wysokości. Możemy stąd obliczyć prędkość wznoszenia modelu — w .



$$w = \frac{(N_R - N_n) 75}{G} \quad \dots\dots (8)$$

gdzie G — ciężar modelu

Mnożąc prędkość wznoszenia przez czas pracy gumy otrzymamy wysokość osiągniętą przez model (h)

$$h = w \cdot t_1 \quad \dots\dots (9)$$

Całkowity czas lotu otrzymamy sumując czas lotu silnikowego (czas pracy gumy) — t_1 i czas opadania modelu z wysokości — h

$$t_2 = \frac{h}{w_{op}} \quad \dots\dots (10)$$

gdzie: t_2 — czas opadania,

w — prędkość opadania modelu w locie ślizgowym obliczona w projekcie aerodynamicznym.

Całkowity czas lotu:

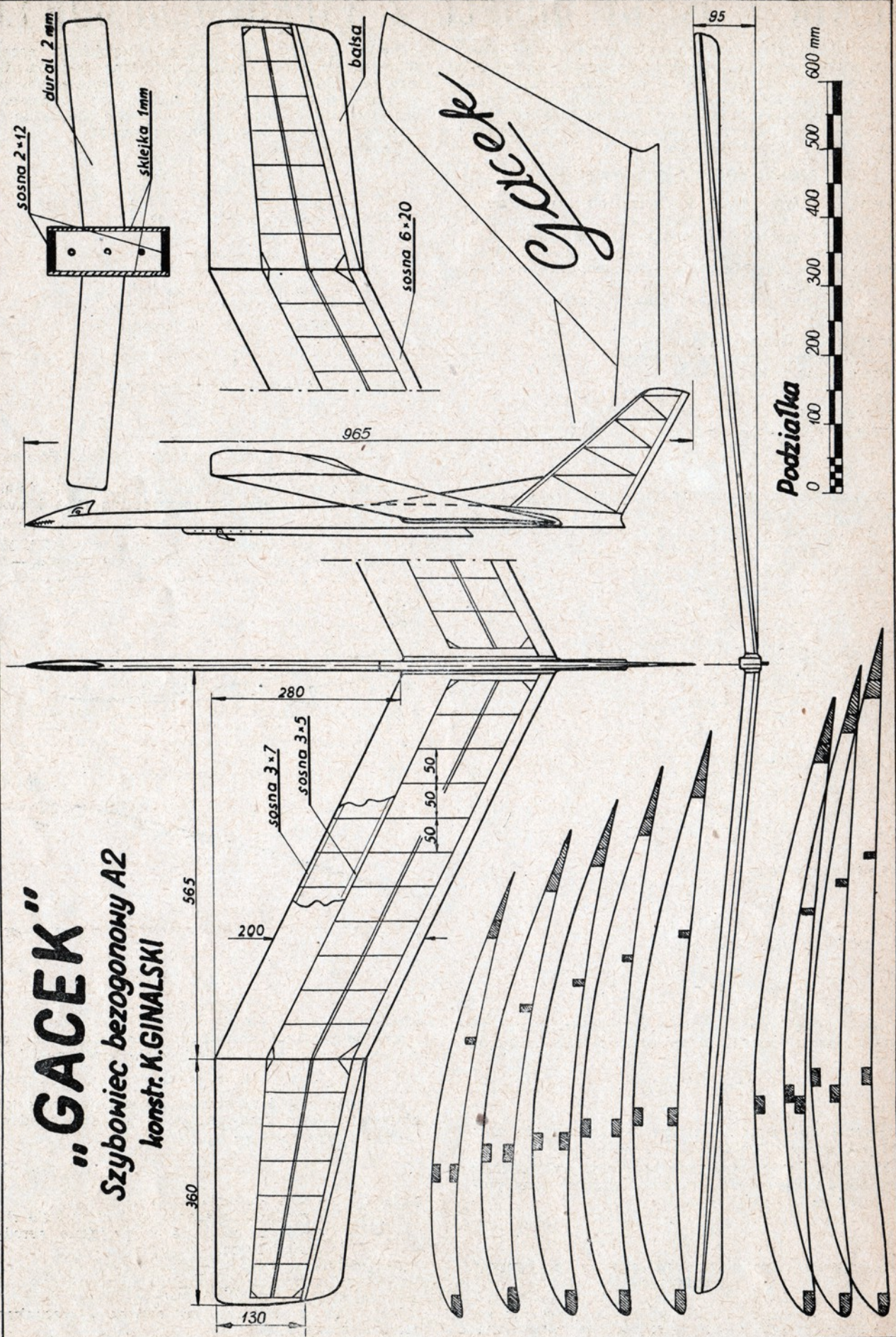
$$t = t_1 + t_2 \quad \dots\dots (11)$$

Oczywiście to obliczenie jest słuszne w warunkach beztermicznych.

(ciąg dalszy na stronie 12)

"GACEK"

Szybowiec bezogonowy A2
konstr. K.GINALSKI



Model szybowca bezogonowego „GACEK”

Od roku 1953, kiedy to po raz ostatni na Ogólnopolskich Zawodach w Lublinie startowały modele bezogonowców, daje się u nas zauważyć całkowity zanik tej ciekawej konkurencji. Zawodnicy, którzy uprzednio pracowali nad tymi modelami, przestali zupełnie interesować się tą kategorią, ze względu na brak odpowiednich zawodów. A przecież w tej kategorii organizowane są nawet zawody międzynarodowe.

Wiosną roku ubiegłego opracowałem nowy model szybowca bezogonowego, przystosowując go do klasy szybowców A-2. Odstąpiłem przy tym od starej koncepcji strzały skrzydeł skierowanej do tyłu i zaprojektowałem strzałę naprzód. Był to raczej model eksperymentalny, gdyż w tym układzie nie miałem jeszcze doświadczenia. Po dokonanych jednak przeróbkach, polegających między innymi na doklejeniu lotek, ponieważ zwichrzenie okazało się za małe, i przedłużeniu przodu kadłuba, model wykonuje z holu o długości 50 m, w warunkach atermicznych, piękne loty rzędu 2 minut. Przypuszczam, że po dokładniejszym oblataniu i wprowadzeniu jeszcze niektórych poprawek, można będzie osiągnąć lepsze wyniki. Pragnąc zachęcić innych kolegów do budowy szybowców bezogonowych, zamieszczam plan i opis tego ciekawego modelu. Sądję, że należałoby zorganizować u nas zawody bezogonowców, jeśli już nie ogólnopolskie, to przynajmniej międzyaeroklubowe.

Chciałbym przy okazji zaproponować, aby zainteresowani koledzy wypowiedzieli się, czy nie warto by było, aby Redakcja „Modelarz” ufundowała puchar dla zawodów szybowców bezogonowych — jeśli zawody te dojdą, naturalnie, do skutku — podobnie, jak uczyniła to „Skrzydła Polska” dla zawodów szybowców zboczowych. Wtedy impreza ta mogłaby być organizowana co roku. Sądję, że warto nad tym się zastanowić!

OPIS BUDOWY

Model szybowca „Gacek” poza lotkami, które są z blachy, wykonany jest całkowicie z materiałów krajowych, a więc: sklejk, sosny i lipy.

Kadłub — zbudowany jest jako belka z dwóch podłużnic sosnowych 2×12 mm z wklejonymi rozpórkami i pokryty obustronnie 1 mm sklejka w poprzek stoi. W miejscu zamocowania skrzydeł wklejamy wręgę ze sklejki o grubości 3 mm, do której przynitowujemy bagnet, wykonane z duralu o grubości 2 mm. Po oklejeniu sklejka, otrzymujemy bardzo sztywną konstrukcję z wy-

stającymi bagnetami. Aby skrzydło nie poruszało się na kadłubie i nie zmieniało kąta zaklinowania, przyklejamy z obu stron kadłuba deseczki lipowe z wyważowanymi profilami. W ten sposób skrzydło, po wsunięciu na bagnet, wchodzi przy samym kadłubie w ramkę, która dodatkowo je usztywnia. Po oprofilowaniu tej deseczki lipowej, uzyskujemy ładne przejście skrzydła w kadłub. Od spodu belki przyklejamy płożę ze sklejki o grubości 3 mm, na której mocujemy zaczep. W przodzie kadłuba robimy komorę balastową tak, aby zmieściło się w niej około 80 g ołowiu.

Statecznik kierunkowy — wykonujemy metodą rozpórkową, jako płaską płytkę z listewek sosnowych 3×5 mm — krawędź natarcia, 3×10 mm — krawędź spływu i 3×3 mm — rozpórki. Po sklejeniu na desce montażowej, całość czyszcimy, zaokrąglając krawędzie i wklejamy do kadłuba. Z przodu przyklejamy płetwę z 1,5 mm sklejki.

Skrzydło: Krawędź natarcia, dźwigary i krawędź spływu wykonujemy z sosny. Odpowiednie wymiary podane zostały na planie. Żeberka robimy z 1 mm sklejki lub deseczek lipowych o grubości 1,5 mm. Przy składaniu skrzydła szczególną uwagę należy zwrócić na zwichrzenie geometryczne. W celu uzyskania skrzynki na bagnet, oklejamy dźwigary w części środkowej sklejka, o grubości 1 mm. Po sklejeniu i oczyszczeniu całej konstrukcji nakładamy keson z brzołu, przykle-

jając go od spodu — do krawędzi natarcia, a z góry — do dźwigara. Gotowe skrzydło kryjemy podwójnie papierem japońskim i kilkakrotnie cellonujemy. Lotki wykonujemy z 2 mm deseczek balsowych i mocujemy je na blaszkach wpuszczonych w krawędź spływu. Po polakierowaniu kadłuba szybowiec jest gotowy do lotu.

Opisany przeze mnie model oklejony był papierem japońskim w kolorze czarnym, poza kesonem, który był biały i statecznikami, który oklejony był w trójkąty na przemian białe i czarne. Kadłub polakierowany był na kolor czarny. Przód kadłuba i napis na stateczniku kierunkowym — czerwone.

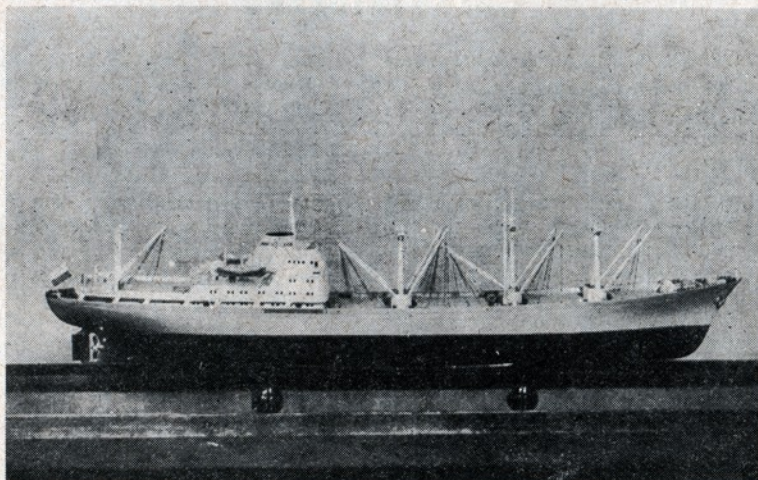
Oblatywanie. Radzę oblatywać model w warunkach bezwietrznych. Po odpowiednim wyważeniu i wyregulowaniu z krótkiego holu, można sobie pozwolić na start z holu o długości 50 m, nawet przy dość silnym wietrze. Dobrze wykonany model, a zwłaszcza zachowane zwichrzenie powinno dać dobre wyniki.

Dane techniczne:

Rozpiętość	1850 mm
Długość	965 mm
Pow. płata	33,9 dcm ²
Profil płata	β -6458- β -9406
Wydłużenie płata	10,2
Zwichrzenie geometr.	10°
Wznios skrzydeł	7°

KAZIMIERZ GINAŁSKI

MODEL DROBNICOWCA



Model drobnicowca motorowego 6.000 BRT, którego plan zamieszczony jest na stronie 22

WNIOSKI

Dla przeanalizowania różnych parametrów charakteryzujących zespół śmigło — silnik gumowy, które wpływają na osiągi modelu przeliczono szereg przykładów powyższą metodą. Silnik był dobierany dla modelu z napędem gumowym wg nowego regulaminu klasy mistrzowskiej, to znaczy ciężar silnika gumowego wynosił 50 G. Uzyskane wyniki przedstawiono na wykresie. Z wykresu tego widzimy, że w miarę zwiększania się średnicy śmigła czas lotu maleje. Są to jednak zmiany bardzo niewielkie. Duże natomiast znaczenie ma fakt, że w miarę wzrostu średnicy śmigła wzrasta znacznie wysokość osiągnięta przez model. Zwiększa się tym samym możliwość napotkania przez model prądów termicznych.

Należy zaznaczyć, że powyższa metoda doboru silnika gumowego została wypróbowana w praktyce i uzyskane osiągi bardzo były zbliżone do obliczonych.

Dla lepszego zilustrowania przebiegu obliczeń przeobraźmy przykład. Dane dotyczące śmigła weźmy ze wspomnianego na początku artykułu w „Modelarzu” nr 5 z 1955 r.

Przykład:

Moment obrotowy śmigła o średnicy $D = 0,5$ m

$$M_O = 10,69 \text{ G m}$$

Śmigło było projektowane przy ilości obrotów $n = 10$ obr./sek.

oraz przy prędkości lotu $\gamma = 5$ m/sek.

Obliczamy potrzebny przekrój silnika gumowego: z gumy krajowej, która ma $w = 6$ $\gamma = 0,9$ G/cm³

$$k = 350 \frac{\text{Gm}}{\text{G}}$$

$$F = 1,46 \cdot 6 \sqrt[3]{\left(\frac{10,69}{350 \cdot 0,9}\right)^2} = 0,92 \text{ cm}^2$$

Przy ciężarze gumy $Q = 50$ G.

$$l = \frac{50}{0,92 \cdot 0,9} = 61 \text{ cm}$$

Ilość obrotów śmigła (wzór 1)

$$Z = \frac{350 \cdot 50}{2\pi \cdot 10,69} = 262 \text{ obr.}$$

Czas pracy gumy:

$$t_1 = \frac{262}{10} \approx 26 \text{ sek.}$$

Obliczamy teraz moc niezbędną do lotu poziomego. Dane modelu: $S = 14 \text{ dm}^2 = 0,14 \text{ m}^2$

$$C_x = 0,10 \quad G = 250 \text{ G (ciężar modelu)}$$

Opór modelu:

$$P_x = 0,10 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{8} \cdot 25 \cdot 0,14 = 0,0218 \text{ KG} = 21,8 \text{ G}$$

Moc niezbędna

$$N_n = \frac{0,0218 \cdot 5}{75} = 0,00146 \text{ KM} = 1,46 \text{ m KM}$$

Moc rozporządzalna silnika gumowego. (Sprawność zespołu śmigło — silnik przyjmujemy = 0,6)

$$N_R = \frac{350 \cdot 0,050 \cdot 0,6}{75 \cdot 26} = 0,0054 \text{ KM} = 5,4 \text{ m KM}$$

Prędkość wznoszenia modelu:

$$w = \frac{0,00394 \cdot 75}{0,230} = 1,28 \text{ m/sek}$$

Wysokość osiągnięta:

$$h = 1,28 \cdot 26 = 33,3 \text{ m}$$

Jeśli nasz model posiada prędkość opadania w locie ślizgowym równą

$$w = 0,5 \text{ m/sek}$$

to czas lotu ślizgowego

$$t_2 = \frac{33,3}{0,5} = 67 \text{ sek.}$$

i całkowity czas lotu

$$t = 26 + 67 = 93 \text{ sek.}$$

Widzimy więc, że czas lotu osiągnięty przez model w warunkach beztermicznych jest mały. Przyczyny tego należy szukać w nieodpowiednim śmigle, które w zasadzie było projektowane dla gumy o ciężarze 80 G. Należy przeliczyć kilka różnych śmigieł i wybrać najodpowiedniejsze z nich. Poza tym można by poprawić własności aerodynamiczne modelu zmniejszając jego opór oraz prędkość opadania w locie ślizgowym.

J.K.

Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI MODELARSTWA SZKUTNICZEGO

W dniu 10 stycznia br. obradowało w Warszawie Prezydium Komisji Modelarstwa Szkutniczego.

W toku obrad:

— Ustalono tekst Regulaminu III Międzynarodowych Zawodów Modeli Pływających oraz zatwierdzono czas i miejsce tej imprezy (patrz kalendarz imprez na 1958 r.). Skład ilościowy ekip przyjęto podobnie, jak na II MZMP w 1957 r. czyli — 6 zawodników, kierownik ekipy — równocześnie sędzia i tłumacz, razem 8 osób.

— Opracowano projekt programu III MZMP, który po uzgodnieniu z gospodarzem zawodów tj. Zarzą-

dem Wojewódzkim LPZ będzie stanowił podstawę do przygotowań organizacyjnych.

— Zatwierdzono kalendarz imprez modelarstwa skutniczego na 1958 r., ustalając formy organizacyjne kursów i częściowo ich obsadę kadrową, oraz rozpatrzone nowoprzysłane wnioski o weryfikację stopni.

— W związku z upływem kadencji dotychczasowego składu KMS, ustalono następujące terminy przeprowadzenia wyborów nowych kandydatów: w modelarniach — do dnia 15.II.58 r. i na szczeblu wojewódzkim — do dnia 28.II. 58 r.

Pierwsze posiedzenie KMS w nowym składzie przewiduje się w drugiej połowie marca br.

W sprawach różnych omówiono program działalności i wytyczne organizacyjne dla nowopowstałej Komisji Modelarstwa przy Polskim Związku Motorowodnym. Rozpatrzone wnioski w sprawie udziału modeli katamaranów żaglowych w klasie „X” i „10”. Ustalono przy tym, że w klasie „X”, która jest całkowicie wolnokonstrukcyjna i posiada tylko ograniczoną powierzchnię żagli, modele katamaranów mogą startować, natomiast w klasie „10”, która jest klasą ograniczoną ścisłą formułą budowlaną, nie jest to dopuszczalne.

Na zakończenie omawiano sprawy publikacji artykułów w „Modelarzu”, oceniano plany przeznaczone do druku i zagadnienie zaopatrzenia modelarskiego.

Model redukcyjny samolotu „SPAD-51 C1

Samolot myśliwski „Spad 51 C1“ wchodził w latach trzydziestych w skład naszego lotnictwa wojkowego jednocześnie z maszynami „Spad 61 C1“. Myśliwce „Spad 51“ zakupione zostały we Francji w ilości 50 sztuk.

Był to podówczas nowoczesny samolot myśliwski — dwupłat, o ładnych liniach aerodynamicznych i oryginalnej budowie. Kadłub był konstrukcji całkowicie drewnianej, natomiast płaty — o metalowym szkieletie i płóciennym pokryciu. Wyposażony on był w 9-cylindrowy silnik „Jupiter“ 420 KM, chłodzony powietrzem. Śmigło dwuramiennego drewniane. Kadłub, o przekroju elipsoidalnym, posiadał największy przekrój wynoszący 1,21 m². Zewnętrzna i jednocześnie pracująca część kadłuba składała się z trzech warstw pasków drzewa tulipanowego, ułożonych pod kątem, sklejonych razem i oklejonych płótnem. W ten sposób otrzymano skorupowy kadłub bardzo sztywny na skręcanie. Przednią poprzeczną ściankę kadłuba stanowiła duralowa kratownica, do której przymocowany był silnik. Od wewnątrz kadłub wzmocniony był szeregiem drewnianych poprzeczek — wręg. Przód kadłuba pokryty był osłoną duralową silnika, złożoną z odpowiedniej ilości blach, zawiasowo połączonych między sobą, dla umożliwienia dostępu do głównych części silnika.

Podwozie składało się z dwóch przednich goleni metalowych, wewnątrz pustych. Każda goleń wykonana była z dwóch wytłaczanych, usztywnionych i znitowanych ze sobą blach duralowych. Golenie były połączone między sobą u dołu poziomą, oprofilowaną rozpórką. Duże rury stalowe tworzyły golenie tylne. Podwozie było usztywnione ściągniętymi profilowymi.

Koła szprychowe, o wymiarach 750 x 125 mm lub 800 x 150 mm, posiadały płócienne osłony opływowe szprych. Amortyzatory ze sznurów gumowych łączyły koła z podwoziem. Płoza ogonowa była zamocowana przegubowo w rozwidleniu części dolnej specjalnej obsady, wykonanej z wytłaczanej blachy duralowej, sztywno przymocowanej do kadłuba. Płoza wykonana była z piór stalowych, z których najdłuższe zaopatrzone w stopkę.

Komora płatowa składała się z dwóch metalowych płatów, odległych od siebie o 1,65 m. Baldachim płata górnego przodował o 0,855 m. Płaty były połączone ze sobą dwoma pojedynczymi stójkami, które wraz ze ściągniętymi usztywniającymi tworzyły komorę. Płat górny, o rozpię-

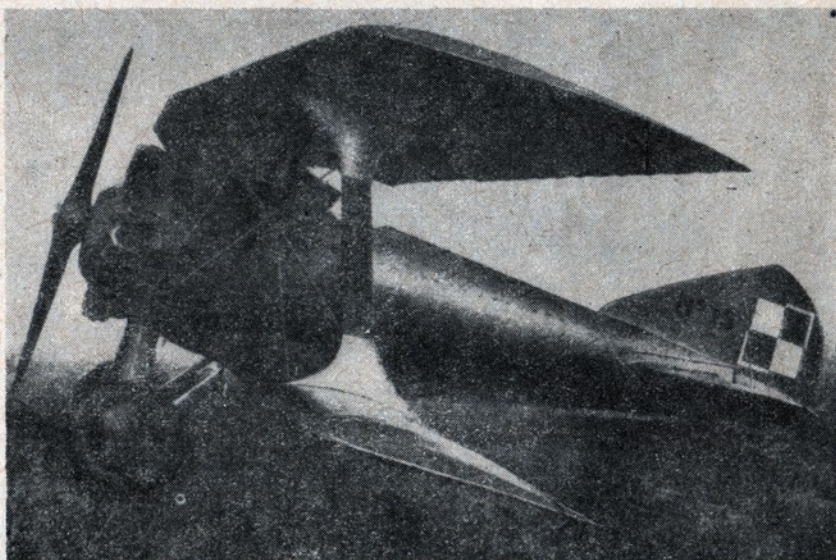
tości 9,47 m i głębokości 1,65 m, składał się z płata lewego, prawego i baldachimu. Górny płat ustawiony był w strzałę i posiadał lotki, o rozpiętości 2,518 m i głębokości 0,25 m. Płaty posiadały profil półgruby Herbemont Nr 16. Baldachim połączony był z kadłubem za pośrednictwem czterech słupków, usztywnionych podłużnie czterema ściągniętymi.

Dolny płat składał się z części prawej i lewej, przymocowanych do okuć dźwigarów kadłubowych. Dolne płaty posiadały lotki, o rozpiętości 2,112 m i głębokości 0,20 m. Płaty konstrukcji całkowicie metalowej, dwudźwigarowe. Listwa czołowa pusta od wewnątrz wykonana była z blachy duralowej tak, aby za-

umieszczono pomiędzy dźwigarami kadłubowymi, poniżej siedzenia pilota.

Zasadnicze uzbrojenie samolotu „Spad 51 C1“ stanowiły 4 karabiny maszynowe, z czego:

- 2 k.m. „Vickers“, umocowane do kadłuba, umieszczone były pod osłoną, między pierwszą i drugą ramą kadłuba, równoległe do osi kadłuba;
- 2 k.m. „Darne“ umieszczone były w górnych płatach, między baldachimem i płatem. Celownik optyczny typu „Chrétien“ przymocowany był na kadłubie przed wiatrochronem.



krywała noski. Krawędź spływu tworzył drut stalowy \varnothing 1 mm, łączący końce żeberka. Komora płatowa usztywniona była z każdej strony czterema ściągniętymi. Dwa ściągnięcia nośne łączyły kadłub z dźwigarami płata górnego; ściągnięcia, wychodzące ze złącza kulistego goleni, dochodziło do dźwigara przedniego przy rozpórce stojakowej.

Natomiast ściągnięcie wychodzące z górnego okucia goleni podwozia dochodziło do dźwigara tylnego przy tej samej rozpórce. Dwa ściągnięcia podtrzymujące, wychodzące z dolnego okucia tylnego słupka baldachimu, dochodziły do przedniego i tylnego dźwigara przy rozpórce.

Stateczniki konstrukcji drewnianej pokryte były sklejką z drzewa tulipanowego. Dla umożliwienia transportu kolejowego, statecznik poziomy posiadał odejmowane końce. Stery miały budowę identyczną.

Ster wysokości zaopatrzone był w klapki nastawne na ziemi. Zbiornik paliwa, o pojemności 290 l,

DANE SAMOLOTU „SPAD 51 C1“

Największa rozpiętość	9,47 m
Całkowita długość	6,45 m
Największa wysokość	3,10 m
Odległość między płatami przy kadłubie	1,65 m
Szerokość podwozia	1,50 m
Głębokość górnego płata	1,65 m
Głębokość dolnego płata	1,30 m
Pow. nośna całkowita	24,27 m ²
Pow. baldachimu	2,61 m ²
Cieężar własny	990 kg
Cieężar w locie	1360 kg
Obciążenie	56 kg/m ²
Obciążenie mocy	3,23 kg/KM
Prędkość max.	230 km/h
Pułap	9000 m

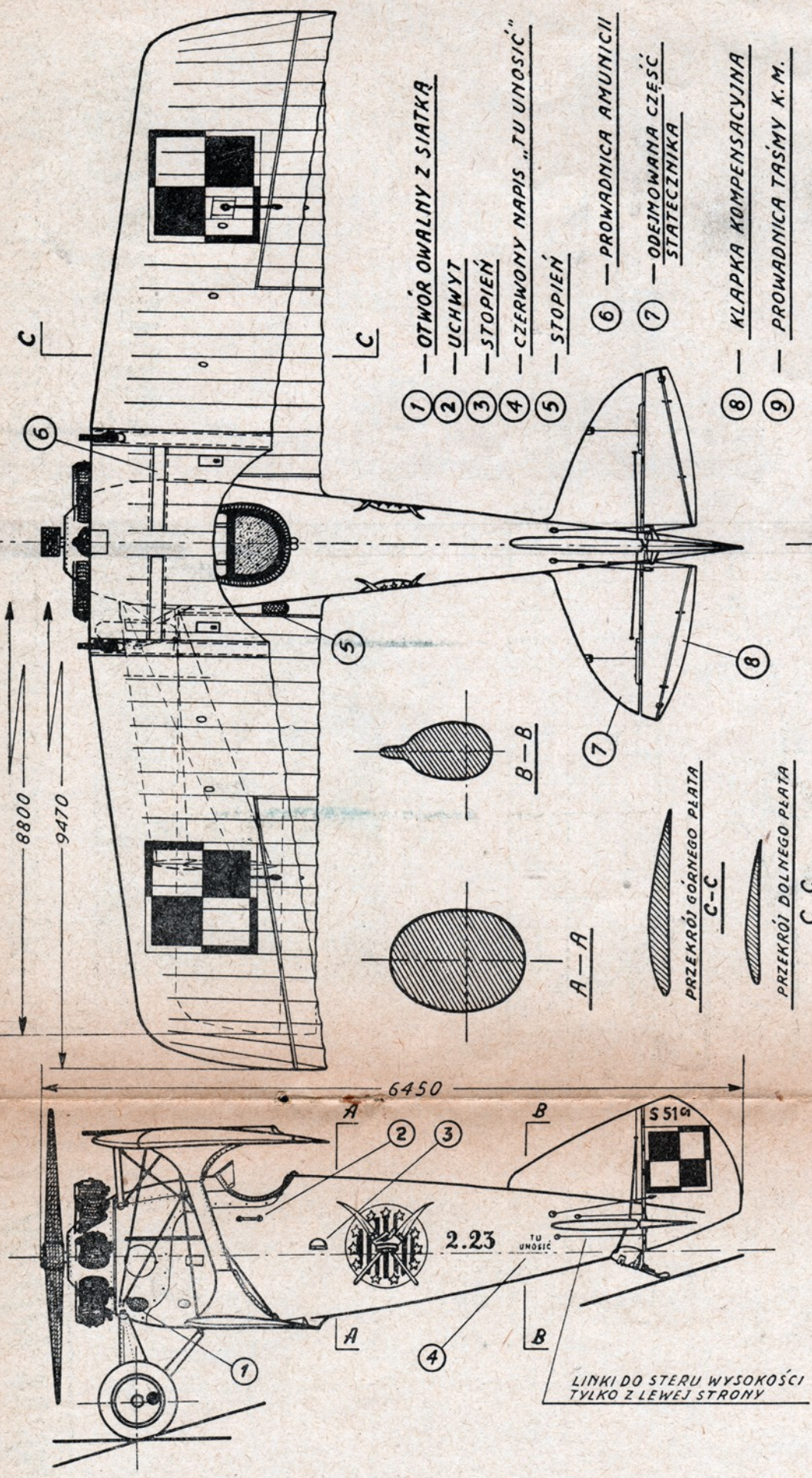
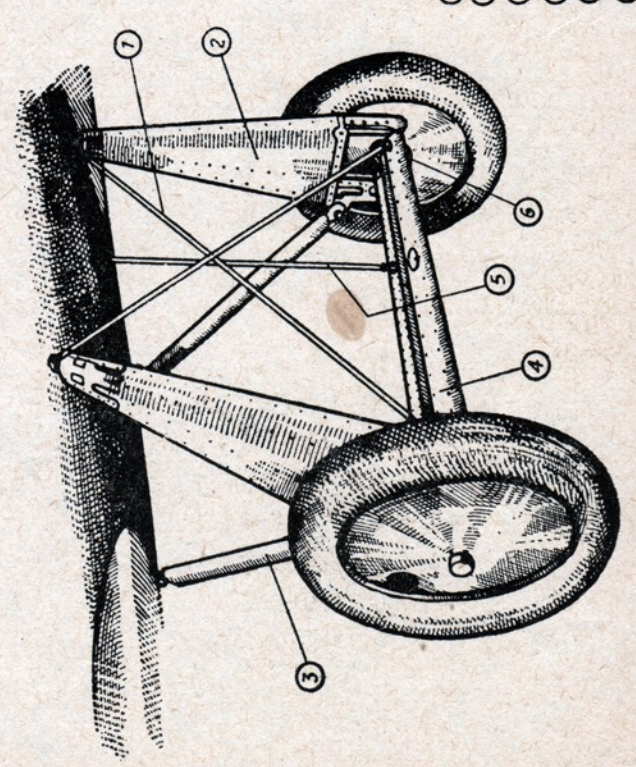
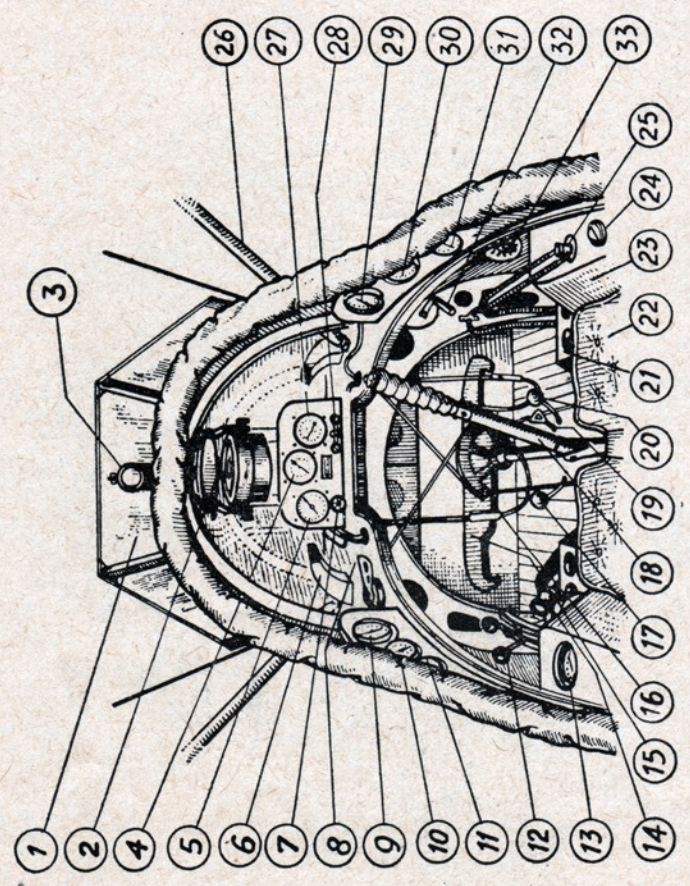
Cały samolot „Spad 51 C1“, łącznie z dolną powierzchnią płatów, pomalowany był na kolor oliwkowy. Śmigło czarne.

FELIKS PAWLOWICZ
Szczecin

PLAN NA STR. 10 — 15

SPAD-51C₁

Silnik Bristol Jupiter
420 KM



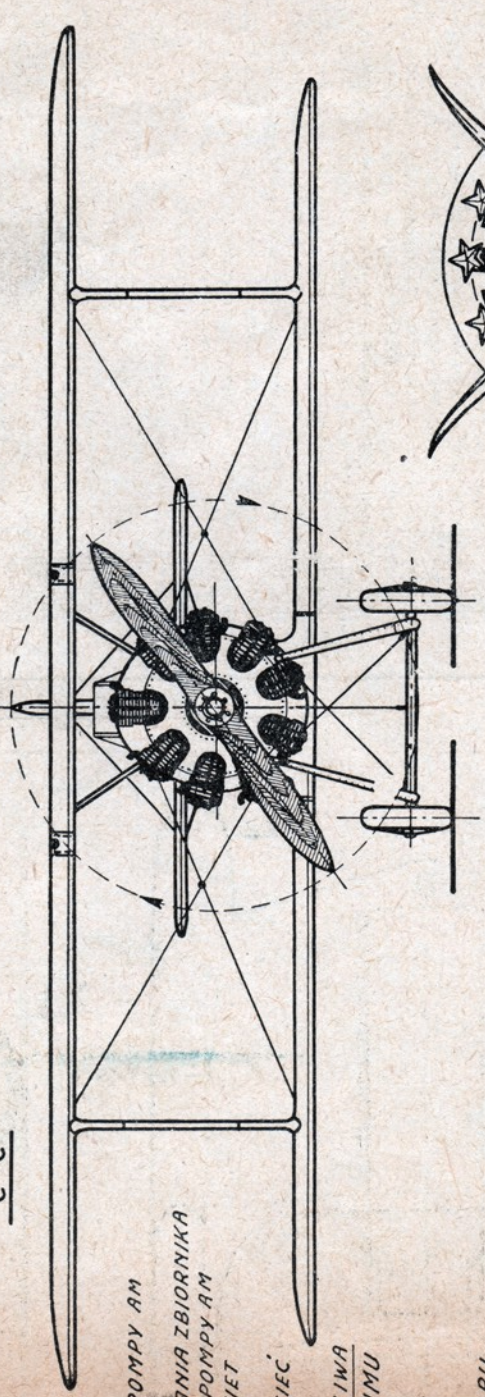
- 1 — OTWÓR OWALNY Z SIATKĄ
- 2 — UCHWYT
- 3 — STOPIEŃ
- 4 — CZERWONY NAPIS „TU UNOSIĆ”
- 5 — STOPIEŃ
- 6 — PROWADNICA AMUNICJI
- 7 — ODEJMOWANA CZĘŚĆ STATECZNIKA
- 8 — KLAPKA KOMPENSACYJNA
- 9 — PROWADNICA TAŚMY K.M.

OPIS KABINY

- 1 — WIATROCHRON
- 2 — BUSOLA
- 3 — CELOWNIK
- 4 — MANOMETR PALIWA
- 5 — MANOMETR SMARU
- 6 — PROWADNICA TAŚMY K.M.
- 7 — WTRYSKIWACZ
- 8 — WYŁĄCZNIK ZAPŁONU
- 9 — PRĘDKOŚCIOMIERNIK
- 10 — WYSOKOŚCIOMIERNIK
- 11 — ZEGAR CZASOWY
- 12 — RĄCZKA GAZU
- 13 — BENZYNOMIERNIK
- 14 — BUTLA
- 15 — ORCZYK
- 16 — BOWDEN K.M.
- 17 — RĄCZKA DO LEWEJ POMPY AM
- 18 — DRAŻEK STEROWY
- 19 — RĄCZKA DO WYRZUCANIA ZBIORNIKA
- 20 — RĄCZKA DO PRAWIEJ POMPY AM
- 21 — SKRZYŃKA DO RAKIET
- 22 — SIEDZENIE
- 23 — PODPÓRKA POD ŁOKIEC
- 24 — KUREK WLEWOWY
- 25 — ZŁĄCZA
- 26 — SŁUPEK BALDACHU
- 27 — CIŚNIENIOMIERNIK
- 28 — GUZIKI GASNIACY
- 29 — OBROTOMIERNIK
- 30 — TERMOMETR SMARU
- 31 — TERMOMETR SMARU (PRZED OCHŁODZENIEM)
- 32 — ISKROWNIK ROZRUCHOWY
- 33 — OPORNIK OGRZEWANIA

FRAGMENT PODWOZIA

- 1 — ŚCIĘGNO KRZYŻOWE
- 2 — GOLEŃ
- 3 — ZASTRZAŁ GOLENI
- 4 — ROZPÓRKA PROFILOWA
- 5 — ŚCIĘGNO ROZPÓRKI
- 6 — AMORTYZATOR



ODZNAKA ESKADRY
IM. T. KOSCIUSZKI

1 PULEK LOTNICZY
WARSZAWA

UWAGA: NUMER SERWISNY PO
OBU BOKACH KADŁUBA
KOLORU CZERWONEGO,
TAK SAMO NAPIS NA
STERZE KIERUNKOWYM

NATWIEKSZA ROZPIĘTOŚĆ	9,47	m
CALKOWITA DŁUGOŚĆ	6,45	m
NATWIEKSZA WYSOKOŚĆ	3,10	m
CALKOWITA POW. NOSNA	24,27	m ²
CIEŻAR WŁASNY	990	KG
CIEŻAR CALKOWITY	1360	KG
OBCIĄŻENIE POWIERZCHNI	56,00	KG/m ²

Model redukcyjny samochodu osobowego

„FORD ATMOS“

MAREK JACKOWIAK

W 12 numerze naszego miesięcznika z 1956 roku zamieszczone zostało zdjęcie modelu samochodu osobowego „Atmos“, wykonanego przez modelarza włoskiego. Samochodem tym zainteresowali się także i nasi modelarze, prosząc w listach o plany tego ciekawego modelu. Zgodnie z życzeniami czytelników, zamieszczamy poniżej plan roboczy wraz z opisem samochodu Forda „Atmos“, opracowany przez autora artykułu.

„Atmos“ jest doświadczalnym samochodem, wyprodukowanym w kilku egzemplarzach przez zakłady „FORD MOTOR COMPANY“. Cechą charakterystyczną tego wozu jest jego niecodzienny wygląd zewnętrzny, co ma na celu między innymi przyzwyczaić otoczenie do widoku samochodów z napędem turbinowym. Do ciekawostek technicznych należy zaliczyć także sposób kierowania pojazdem nie za pomocą koła, lecz za pomocą dźwigni i mechanizmów przekładnikowych. Jeśli chodzi o źródła napędu, to brak nam jakichkolwiek danych. Należy jednak przypuszczać, że samochód wyposażony jest w silnik turbinowy.

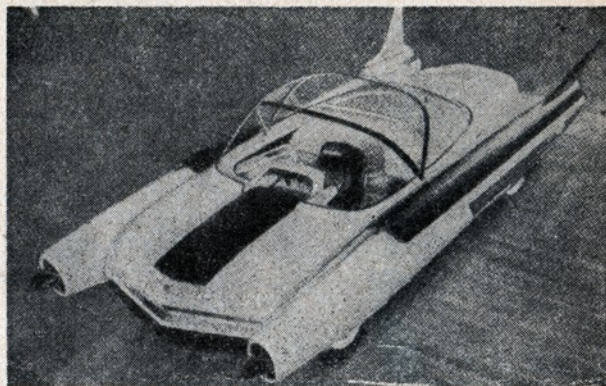
Model „Atmos“ budzi duże zainteresowanie wśród samochodziarzy, nie mówiąc już o modelarzach. Dlatego też warto pokusić się o jego wykonanie, licząc się z tym, że może on wziąć udział w planowanym konkursie lub zawodach modeli samochodów.

Plan modelu „Atmos“ został opracowany w skali 1:15, bez uwzględnienia materiału, z jakiego ma być wykonany. Niemniej jednak najlepiej użyć do tego celu deseczek lipowych, a jako źródło napędu zastosować silniczek spalinyowy o pojemności 2,5 — 3,5 cm³. Sposobu sklejenia nadwozia nie podajemy celowo, gdyż prace te w zasadzie nie różnią się od tych, które omówione już zostały przy opisie budowy wozów „Chevrolet“ i „Mercedes“ 190 SL. Wymiary i kształty poszczególnych elementów wynikają z planów modelu. Prace przy nadawaniu zaokrąglonych kształtów nadwozia należy kontrolować z podanymi na planie rzutami i przekrojami modelu.

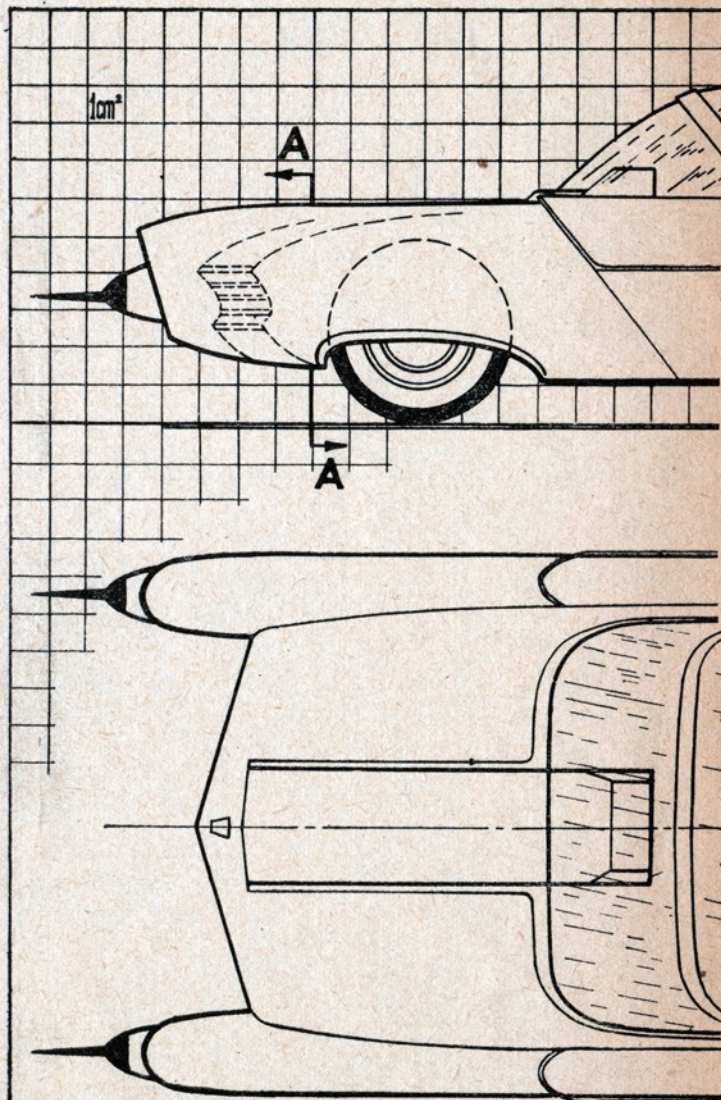
Ze względu na stosunkowo małe wymiary modelu, a więc i niewielki jego ciężar, napęd należy rozwiązać podobnie, jak w opisanym już „Mercedesie“ 190 SL tzn. tylne koło pędne modelu zamontować bezpośrednio na wale korbowym silnika. Należy, oczywiście, także pamiętać o zastosowaniu koła zamachowego.

Z listów Czytelników wpływających do redakcji i do autora niniejszego artykułu wynika, że niektórzy modelarze natrafiają na trudności przy wykonywaniu kabin z plexi. Chodzi między innymi, na przykład, o model „Lincolna Futura“, którego opis został zamieszczony w „Modelarzu“. Ponieważ „Atmos“ posiada podobną, lecz bardziej prostą kabinę wytłaczaną z plexi, opiszemy więc dokładnie sposób wykonywania takich kabin.

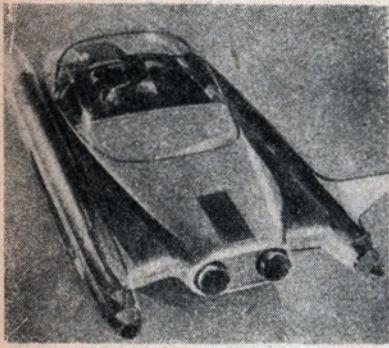
Przystępując do zbudowania kabiny, należy najpierw wykonać ją z drewna, a celem nadania jej dokładnych kształtów, kontrolować wszystkie związane z tym prace z planami i przekrojami modelu. Otrzymany w ten sposób tłocznik (rys. 1a) należy starannie oczyścić papierem ściernym, ponieważ nawet najmniejsze nierówności odcisną się na powierzchni plexi. Następnie w sklejkę o grubości około 8 mm (rys. 1b) wycinamy otwór odpowiadający rzutowi pionowemu tłoczniaka, pozostawiając między tłocznikiem a brzegami otworu szczelinę grubości plexi. Przy wytłaczaniu kabinki dla „Lincolna“, posiadającej w środku wgłębienie, pragnąc otrzymać podobne wgłębienie także i w modelu, przytwierdzamy do sklejki nad otworem dodatkowy tłocznik (rys. 1c), którego kształt wynika też z planu. Po przygotowaniu tłoczników możemy przystąpić do zasadniczej pracy, a mianowicie — do wyciśnięcia kabinek. W tym celu bierzemy kawałek plexi (oczywiście większy, aniżeli otwór w sklejkę), ogrzewamy go nad kuchenką elektryczną parą lub w gorącej wodzie. Gdy sprawdzimy, że szybka dostatecznie zmiękła, nakładamy ją na otwór w sklejkę i wciskamy tłoczniakiem dokładnie w wycięty otwór. Po wystygnięciu plexi wyjmujemy z tłoczniaka piękną przezroczystą kopułę kabiny. Następnie obcinamy zbędne brzozy, z aluminiowej blachy wykonujemy okucia i całość dopasowujemy do modelu. Czy kabinę mocować na stałe, czy też wykonać ją jako zdejmowaną — pozostawiamy do uznania modelarzy. Celem dokładniejszego zorientowania się w poszczególnych czynnościach, podajemy dwa rysunki, na których uwidoczniiony jest sposób wytłaczania kabin dla samochodów „Atmos“ i „Futura“ (rys. 1).



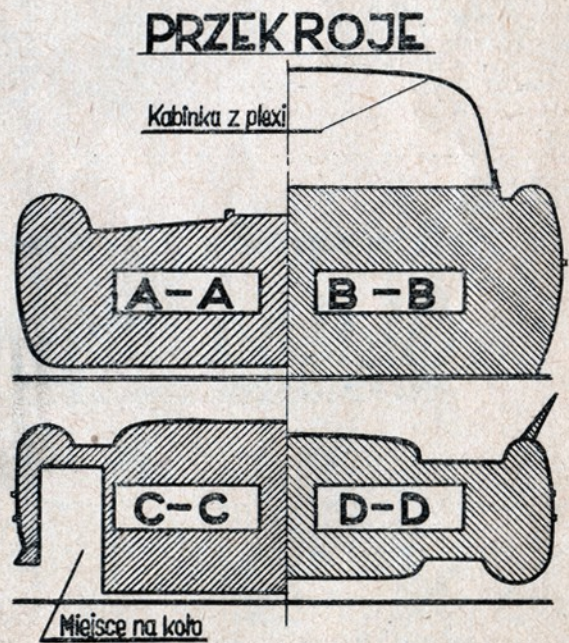
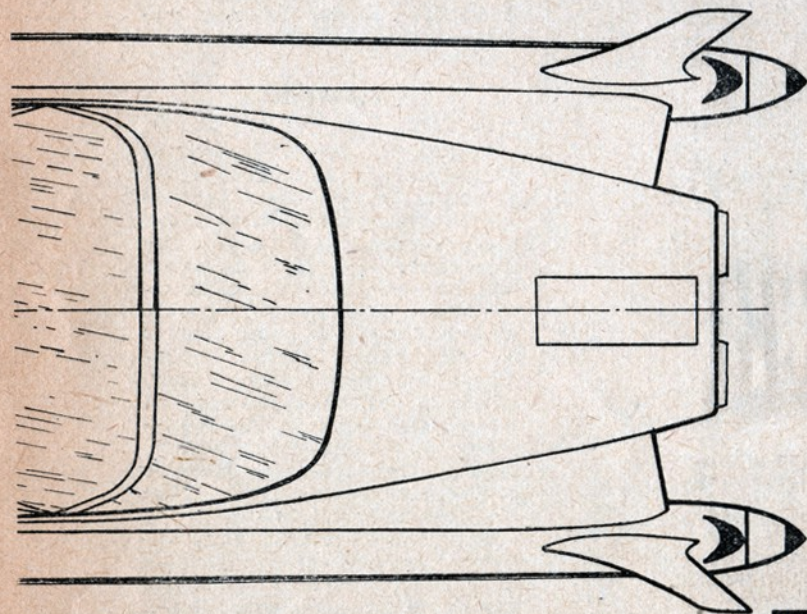
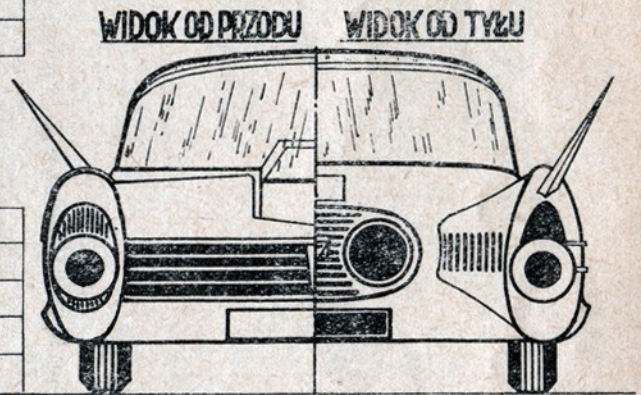
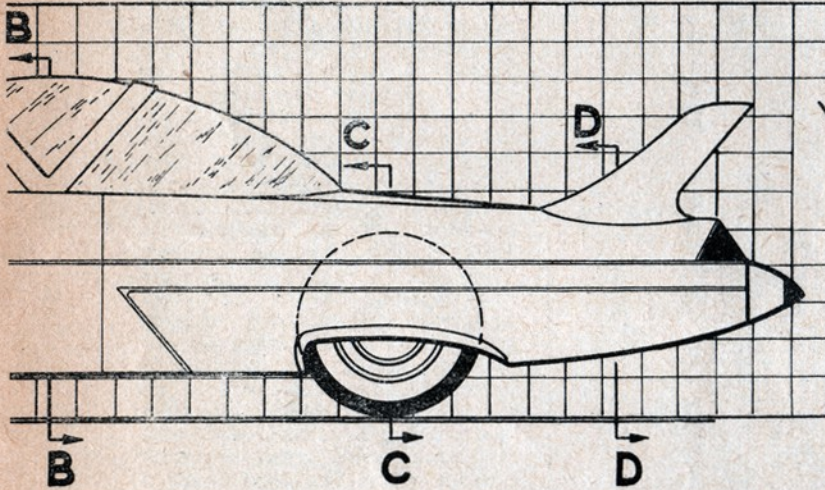
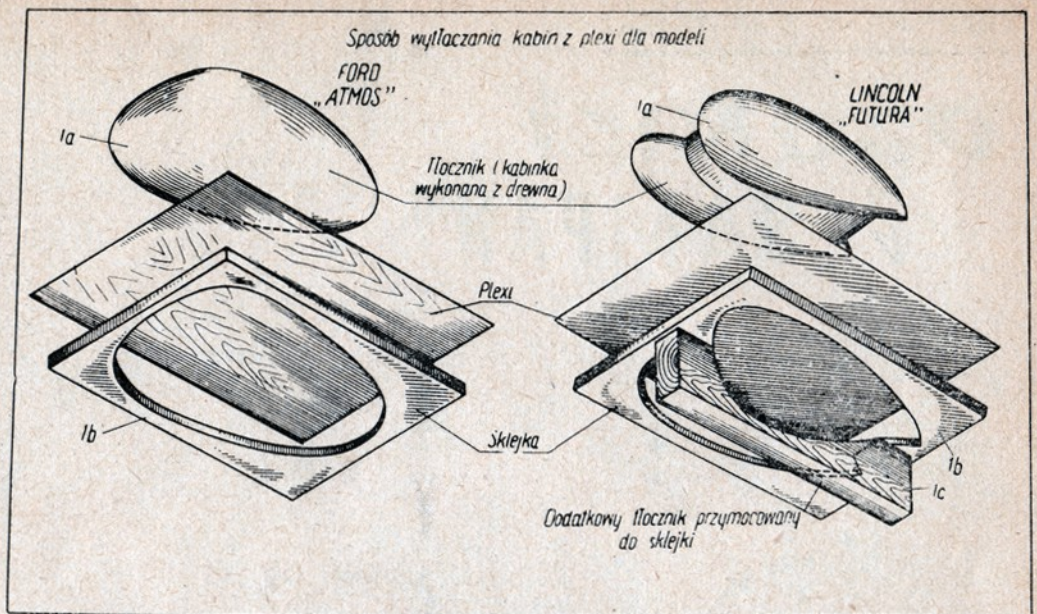
MODEL SAMOCHODU FORD ATMOS
WIDZIANY Z PRZODU



MODEL REDUKCYJNY
SAMOCHODU



MODEL SAMOCHODU
FORD ATMOS WIDZANY Z TYŁU



J DOŚWIADCZAŁ NIEGO
SOBOWEGO

FORD-ATMOS

DŻONKI i SAMPANY

DALSZY
C I A G
Z NRU 1/58

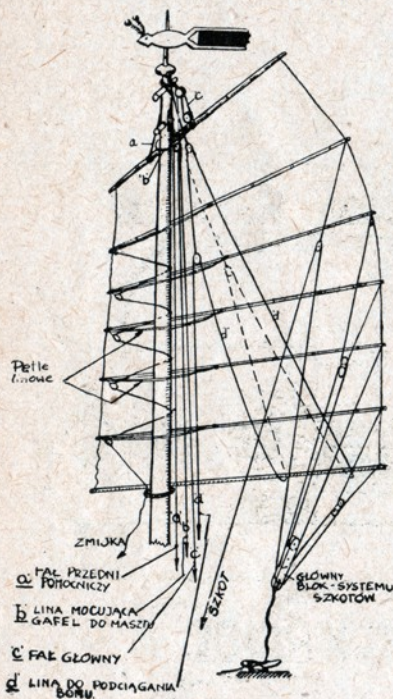
Południową granicą żagli usztywnionych listwami jest Annam w Indochinach, chociaż dżonki z tymi żaglami spotykane są na wybrzeżach półwyspu Malajskiego oraz u wybrzeży Burmy i Syjamu. Zostały one tam wprowadzone przez „emigrantów” chińskich.

Praktyczność tego żagla polega między innymi na tym, że może on być poszarpany przez wiatr na strzępy, jednak nawet w tym wypadku naciągnięcie na listwy nie oznacza całkowitej utraty pędnika. Nawet te strzępy stawiają zwy-

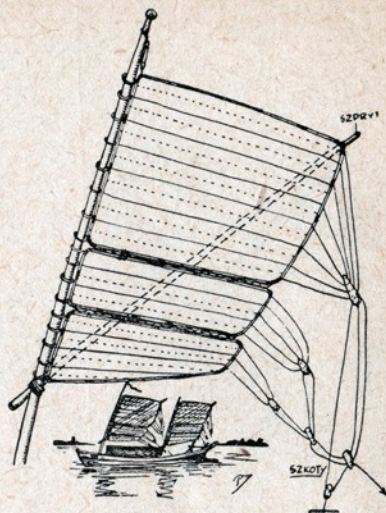
kle na tyle dostateczny opór wiatrowi, by przyprowadzić łódź do bezpiecznego portu. (rys. 9).

Drugim typem żagla używanego w Chinach do żeglugi przybrzeżnej i rzecznej jest żagiel rozprzowy (rys. 10). Składa się on z kilku, przeważnie trzech osobnych powierzchni o obrysie prostokątnym lub trapezowym, które zesznurowane są w jedną całość. Żagiel ten przymocowany jest do pochylonego do tyłu masztu za pomocą żmijki lub pierścieni i rozparty rozpzą (palem, zamocowanym przy podstawie masztu i do tylnego czubka żagla). System szkótów podobny jest do systemu stosowanego przy żaglach lugrowych. Refowanie polega na odjęciu jednej lub więcej części żagla. Zaletą tego żagla jest jego prostota.

Osprzet. Pokład dżonki sprawia wrażenie wielkiego nieładu. Liny, kotwice, pale, wiośła, windy, a nawet przedmioty domowego użytku pokrywają znaczną część jego powierzchni. Obserwując żeglarza chińskiego przy pracy stwierdzamy jednak, że cały ten chaos ma logiczne wytłumaczenie, że wszystko, co może mu nagle być potrzebne, jest zawsze pod ręką. Porusza się on szybko i pewnie, i nader rzadko się zdarza, by nagły szkwat złapał go nieprzygotowanego. Pomaga mu przy tym wrodzona intuicja i znajomość wód, po których pływa. Na mniejszych łodziach używane są powszechnie drewniane jedno- lub dwuramiennne kotwice, obciążone kamieniami. Kotwice żelazne spotyka się na dżonkach większych. Dryfkotwy są plecione z bambusu w postaci koszyków prostokątnych lub stożkowych. Nieodżowne są też na pokładzie windy i kabestany w kształcie wałca, osadzone w drewnianych łożyskach, które pomagają przy wciąganiu ciężkich (szczególnie po deszczu) żagli i podnoszeniu kotwic. Bloki są dwu typów: rolkowe (podobne do bloków używanych na Zachodzie) i prowadnicowe. Te ostatnie, to po prostu odpowiednio ukształtowane kawałki twardego drewna z otworami, przez które przeciągnięte są liny. Biorąc pod uwagę proste narzędzia, jakimi posługuje się Chińczyk przy budowie łodzi oraz sprzętu, ich solidność i piękno wykonania — są naprawdę godne podziwu.



Rys. 9



Rys. 10

pokładach rysujemy grafionem deskowanie, a następnie wklejamy je na miejsce. Maszty i reje wykonamy ze świerku. Należy zwrócić uwagę na talrepy, które nie są okrągłe, lecz trójkątne. Wykonamy je z twardego drewna, najlepiej z brzozy lub buku. Podobnie wykonamy bloki. Bocianie gniazdko należy wytoczyć z jednego kawałka. Okucia wykonamy z blachy cynkowej i drutu. Podobnie jak na karaweli „Santa Maria”, szalupa jest pinasą, opisaną bardzo dokładnie przy tym modelu. Pod planem generalnym narysowane są dodatkowe następujące szczegóły, a mianowicie: 1) widok statku od strony rufy; 2) widok pokładów kasztelu rufowego od śródkreścia; 3) owręże; 4) widok kasztelu dziobowego od strony śródkreścia i 5) widok pokładu kasztelu dziobowego od spodu, w części wystającej poza kadłub.

Malowanie:

Kadłub w części podwodnej jasnokremowy, w nadwodnej — jasnobrazowy, ale nie jednolity (najlepiej kryć farbą mocniej rozgrzewaną). Listwy są koloru czerwonego. Rufa do listwy nad otworami sterowymi jasnoniebieska, kolumny na rufie wraz z lukami czerwone, ramy okienne zielone, ornamenty złote. Pokłady w naturalnym kolorze drewna. Maszty i reje podbejcować na jasny kolor cedrowy. Talrepy — czerwone. Ramy drzwi zielone, okucia drzwi czarne. Kotwice czarne, poprzeczka brązowa. Okucia na masztach i rejach, wanty i liny stałe — czarne. Liny ruchome jasnobrunatne. Bocianie gniazdo od spodu i wewnątrz jasnobrazowe, zewnątrz białe, listwy czerwone. Żagle lekko przybrązowane z zaznaczonymi brytami.

Tadeusz Piskorzyski

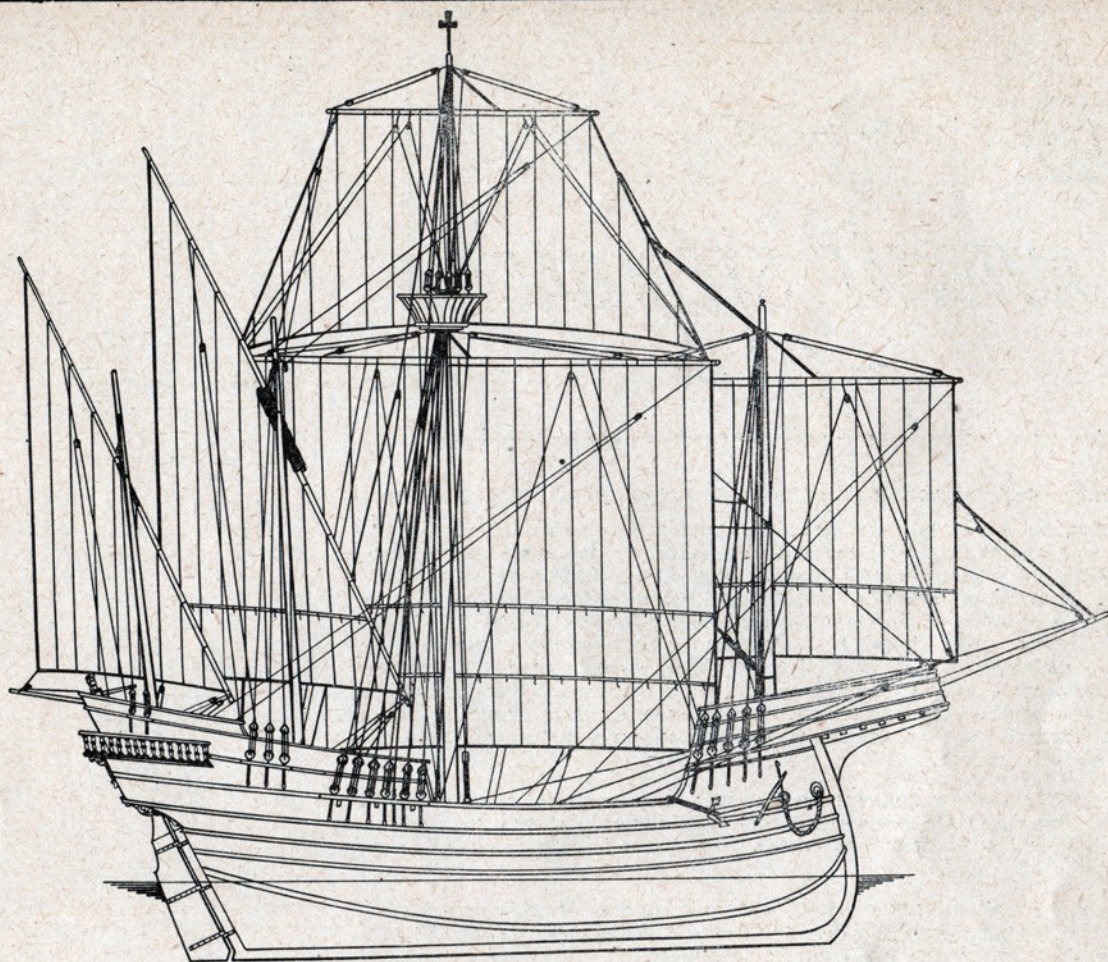
STATEK WENECKI

Z historii wiemy, że Republika Wenecka należała kiedyś do potęg morskich na Morzu Śródziemnym, że statki jej zawiązywały nawet do Gdańska i dalej do innych portów bałtyckich. Z pojęciem tej potęgi wiąże się obraz statku, jaki był wówczas przeważnie używany i najczęściej budowany przez Wenecjan — obraz galery. Zamieszczone rysunki przedstawiają wenecki statek handlowy z końca XVI wieku.

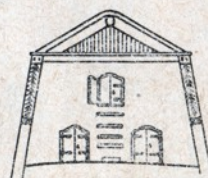
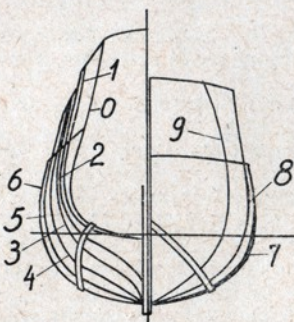
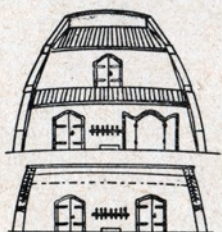
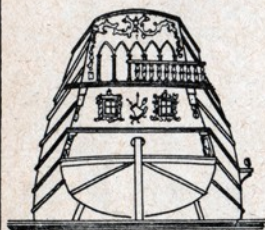
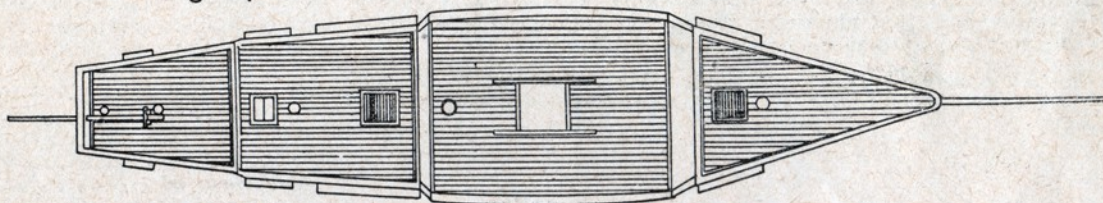
Model tego statku nie tylko jest bardzo efektowny, lecz stanowi

on cenne ogniwo w naszym cyklu historycznym. Przedstawione plany wykonano w podziale 1:300. Model najlepiej jednak zbudować w podziale 1:50. W tym celu, przed rozpoczęciem pracy, należy rysunek odpowiednio powiększyć.

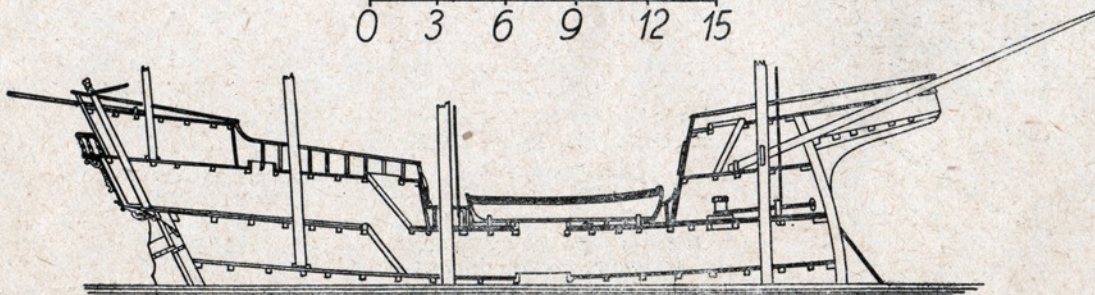
Kadłub z deseczek olchowych, klejonych — w zależności od posiadanego materiału — warstwami poziomymi lub pionowymi, bądź też z listewek układanych w postaci tzw. „słomki”. Wszelkie nadburcia i pomosty wykonamy ze sklejki o grubości 2 mm. Na



0⁺ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



0 3 6 9 12 15





Mgr inż. M. Dereżycki

AUTOMAT STERUJĄCY = 01 =

Wyczynowe modelarstwo żaglowe ma w Polsce bogatą już tradycję.

Uprawiane od wielu lat, nie może się pochwalić odpowiednim opanowaniem żeglugi modelu, a ściślej mówiąc, nie może się pochwalić odpowiednią poprawnością docelowej żeglugi modelu żaglowego. Chodzi tu, oczywiście, o żeglugę w pełnym zakresie kursów względem wiatru, dostępnych — rzecz jasna — modelowi żaglowemu nie posiadającemu załogi. O ile poprawność żeglugi przy kursach „ostro na wiatr” zależy wyłącznie od właściwego ustawienia żagli względem kadłuba, co ostatecznie jest zagadnieniem prostym, o tyle żegluga przy kursie „z wiatrem” jest już problemem znacznie trudniejszym. Samoczynne sterowanie, które trzeba sterować przy tych kursach, jest urządzeniem skomplikowanym i wymaga doskonałego opanowania sprzętu.

Mimo że wiele planów modelarskich podaje rozwiązanie sterowania samoczynnego, mimo że wiele modeli posiada wbudowane samoczynne sterowanie, to jednak „z wiatrem” żadnemu jeszcze modelarzowi nie udało się zrealizować.

Przyczyną tego stanu rzeczy jest, oprócz niskiego stopnia wykształcenia modelarzy w zakresie żeglugi, także ten fakt, że dotychczas lansowane konstrukcje samoczynnych sterowań nie są doskonałe.

Wszystkie one przewidują uzależnienie steru od pracy żagli, co, niestety, nie daje dobrego rezultatu. Lepszym rozwiązaniem — dotychczas jednak u nas nie stosowanym — jest niezależne sterowanie samoczynne, napędzane dodatkową płaszczyzną sztywną wystawioną na działanie wiatru.

Poniżej podajemy szczegółową dokumentację takiego sterowania i szczerze zachęcamy modelarzy do jego budowy oraz uzupełnienia nim wyposażenia swych modeli.

Opis ogólny

Automat sterujący składa się z 6 funkcjonalnych zespołów, a mianowicie:

- 1) Łożysko pokładowe — nr części: 1, 2, 29,
- 2) Drażek sterujący z urządzeniem regulującym wychylenie skrzydelka sterującego — nr części: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11,
- 3) Drażek wiążący skrzydełko sterujące z drażkiem sterującym — nr części: 10, 12,
- 4) Skrzydełko sterujące wraz z przeciwwagą i osią — nr części: 13, 14, 15, 16, 17,
- 5) Przegub wiążący sterownicę z drażkiem sterującym — nr części: 18, 19, 20, 21,
- 6) Sterownica wraz z głowicą — nr części: 22, 23, 25, 26, 27.

Opis poszczególnych zespołów przedstawia się następująco:

- 1) Łożysko pokładowe składa się z tulejki (1) i podstawy (2) zlutowanych w jedną całość, przykręconą na stałe do pokładu za pomocą dwu wkrętek (29), wkręconych po-

przez poszycie pokładu (30) do wzdlużnika pokładowego (31).

2) Drażek sterujący składa się z tulejki (3) oraz dwu dolutowanych do niej ramion. Pierwsze z nich — to właściwe ramie sterujące (4), drugie — to ramie regulujące (5). Ramie (5) wykonane jest z rurki nagwintowanej z zewnątrz i opatrzonej przecięciem wzdlużnym w postaci szczeliny. W wolny koniec rurki (5) wkręcony jest korek metalowy (6), stanowiący oparcie dla sprężynki (7). Wewnątrz rurki (5) znajduje się tłoczek (8) naciskany w kierunku tulejki (3) sprężynką (7). Na rurce (5) umieszczony jest swobodnie ślizgający się po niej pierścionelek (9) i nakrętka (11).

3) Drażek wiążący skrzydełko sterujące z drażkiem sterującym wykonany jest jako pręt, którego jeden koniec jest odgięty prostopadle ku dołowi, a drugi zakończony oczkiem. Na odgiętą końcówkę pręta (12) nasadzony jest pierścionelek (10) zlutowany z nim na stałe.

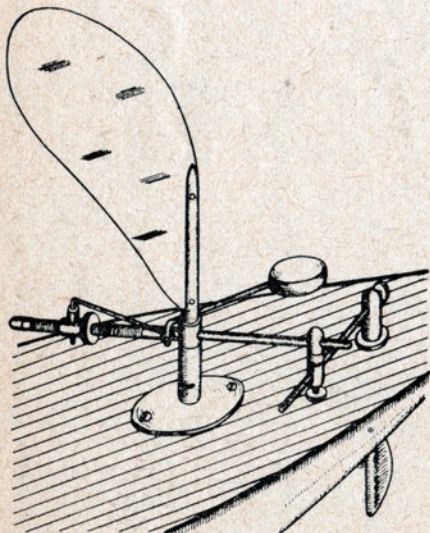
4) Skrzydełko sterujące (17), wykonane z celuloideu, osadzone jest w przecięciu osi (15) i przynitowane do niej dwoma nitami. Przez otwór w osi (15) przesunięte jest ramie (13) przeciwwagi (14). Ramie to jest zlutowane na stałe z osią (15). Jedną jego końcówką odgiętą jest ku dołowi i kontaktuje się z oczkiem pręta (12), na drugiej zaś osadzona jest w sposób trwały przeciwwaga (14), której zadaniem jest zrównoważyć ciężar skrzydełka celuloideowego (17). Oś (15) złączona jest z łożyskiem pokładowym w sposób obrotowy za pomocą sztyfta (16).

5) Przegub wiążący sterownicę (22) z drażkiem sterującym (4) wykonany jest jako czop (18), ślizgający się swobodnie po ramieniu sterującym (4) i obrotowo obsadzony w obsadzie (20). Obsada ta umocowana jest przesuwnie na sterownicy (22) i ustalona w swym położeniu za pomocą śrubki (21). Czop (18) złączony jest obrotowo z obsadą (20) za pomocą sztyfta (19).

6) Sterownica (22) wykonana jest jako drażek o przekroju niepełnego koła, uzyskanego przez spilwanie drażka (22). Sterownica (22) jest zlutowana z głowicą (23) steru. Głowica (23) osadzona jest na osi (24) steru i ustalona w swym położeniu za pomocą śrubki (25). Pod głowicą (23) umieszczona jest podkładka (27), oddzielająca głowicę od pokładu.

Opis działania

Trzon (24) steru umieszczony jest obrotowo w łożysku, jakie tworzy tulejka (28) osadzona na stałe w kadłubie modelu. Z tulejką tą trzon steru złączony jest za pomocą sprężynki (26), której jeden odgięty koniec przewleczony jest przez otwór w trzonie steru, drugi zaś, również odgięty, zaczepiony jest o wycięcie w tulejce (28). W ten sposób połączony z nieruchomą tulejką (28) trzon steru (24) może wykonywać obrót jedynie w małym sektorze i to przewyższając opór sprężynki (26). Wychylona w jedną



lub drugą stronę sterownica (22) powoduje napięcie sprężynki (26), co jest równoznaczne z powstawaniem momentu zwrotnego, usiłującego ustawić ster w położeniu neutralnym.

Na sterownicę (22) oddziałuje skrzydełko celuloide (17), ustawione w łozu wiatru za pomocą nakrętki (11). Oddziałuje ono za pośrednictwem drążka (13) sprzęgniętego przegubowo z drążkiem (12), który z kolei sprzęgnięty jest również przegubowo z ramieniem regulującym (5), a więc i z jego przedłużeniem, tzn. drążkiem sterującym (4). Drążek sterujący (4) oddziałuje na sterownicę (22) za pośrednictwem przegubu (18—20). Moment zwrotny sprężynki (26) pokrywany jest przez siłę wiatru, usiłującą utrzymać skrzydełko celuloide (17) dokładnie w łozu wiatru.

W przypadku zejścia modelu z kursu, napór wiatru na skrzydełko celuloide (17) obraca je w odpowiednią stronę, a obrót ten — za pośrednictwem wymienionego uprzednio sprzężenia — oddziałuje na sterownicę (22), wychylając ster w potrzebną stronę i zmuszając model do powrotu na pierwotny kurs.

Stopień wychylenia się steru zależy od kursu, jakim model płynie. Im kurs jest bardziej zbliżony do „pełnego wiatru”, tym wychylenie steru musi być większe i na odwrót. Przy kursie „półwiatr” sterowanie samoczynne jest zbędne i zostaje wyłączane, ster zaś w położeniu neutralnym utrzymuje sprężynka (26).

Największe wychylenie steru uzyskuje się przez przemieszczenie nakrętki (11) jak najbliższej osi (15) obrotu całego urządzenia. Im bliżej wolnego końca ramienia (5) przekręca się nakrętkę (11), przewyższając opór sprężynki (7), tym wychylenie steru jest mniejsze.

Dodatkową regulację wychylenia steru uzyskuje się przez przemieszczenie przegubu (18—20) na sterownicę (22). Mianowicie — im przegub ten przesuwa się bliżej głowicy (23), tym wychylenie steru jest większe i na odwrót.

Przestawienie modelu na przeciwny hals, dokładnie symetryczny do poprzedniego, dokonuje się przez przzerzucenie skrzydełka celuloide (17) na stronę przeciwną. „Łamiać” urządzenie w drugą stronę, należy przewyciężyć opór sprężynki (7) przy niezmienionym położeniu nakrętki (11), aż do przeskożenia całego układu na drugą stronę.

Wskazówki wykonawcze

Mimo skomplikowanego wyglądu, wykonanie automatu sterującego nie przedstawia trudności. Wykonać go można najprostszymi narzędziami, z wyjątkiem gwintowania, co zresztą również nie jest zbyt trudne. Jako materiału najlepiej użyć mosiądzu, w postaci drutu, rurki i blachy, ponieważ daje się on łatwo lutować, a po wykonaniu

można cały przyrząd poniklować, przez co nabierze on fabrycznego wyglądu i będzie doskonale zabezpieczony przed korozją.

Krótki opis wykonania poszczególnych części automatu sterującego „01” przedstawia się następująco:

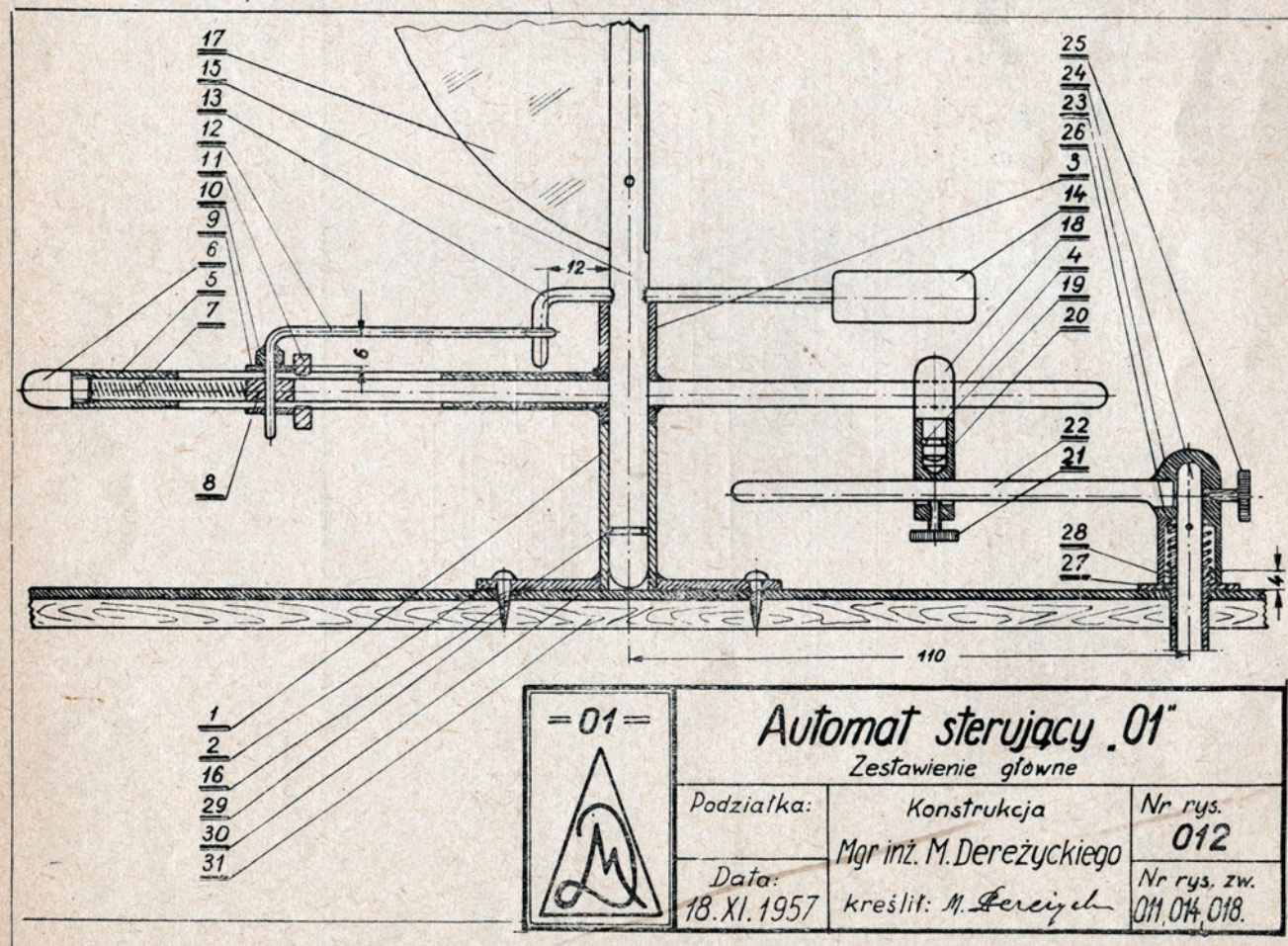
Część (1) — Tulejkę do łożyska pokładowego wykonać należy z rurki o średnicy wewnętrznej 8 mm. Po odcięciu potrzebnego kawałka rurki należy go — podobnie jak i wszystkie inne części — dokładnie oczyścić papierem naszklonym, stępiając krawędzie cięcia. Na wysokości 12 mm należy rurkę przewiercić na wylot wiertłem o \varnothing 2 mm.

Część (2) — Podstawę łożyska pokładowego trzeba wyciąć z blachy za pomocą włośnicy, a następnie opiliować i wywiercić trzy otwory: jeden centryczny o średnicy równej zewnętrznej średnicy tulejki (1), zaś dwa boczne — o \varnothing 4 mm.

Część (3) — Tulejkę drążka sterującego wykonać należy z tej samej rurki, z której wykonano tulejkę (1). Na wysokości 5 mm wywiercić dwa otwory; jeden o \varnothing 8 mm, drugi zaś — o \varnothing 5 mm, zwracając przy tym uwagę na to, aby były one nawiercone dokładnie osiowo.

Część (4) — Drążek sterujący wykonać należy z drutu o \varnothing 5 mm, zaokrąglając jeden jego koniec półkolistnie.

(dokończenie w następnym numerze)

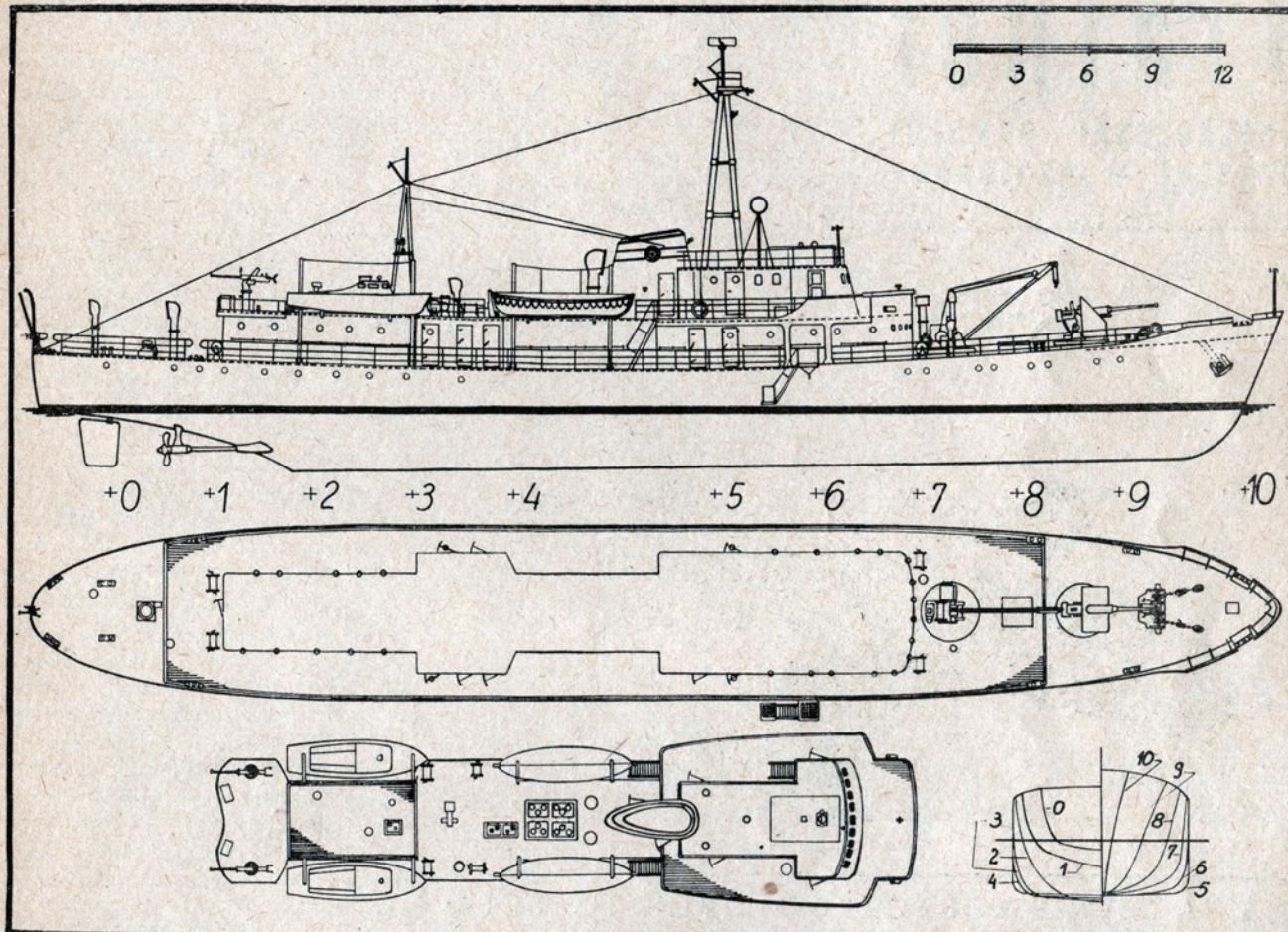


Szkolny okręt patrolowy

■ Rozbudowujący się w niezwykle szybkim tempie przemysł stoczniovy NRF szuka coraz to nowych rynków zbytu. Przedstawiciele przedsiębiorstw stoczniovy dotarli między innymi nawet do dalekiego Syjamu, z rządem którego zawarto umowę w sprawie budowy jednostek szkolno-patrolovy. Poniżej zamieszczamy rysunek takiej jednostki, której najważniejsze dane techniczne są następujące:

— długość całkowita	56,00 m
— długość w linii wodnej	51,00 m
— szerokość max.	7,60 m
— zanurzenie z ładunkiem	2,64 m
— wyporność	405 ton
— uzbrojenie: 1 działo	76 mm
— 2 KM	20 mm
— prędkość	12,5 węzła

Kadłub malowany jest na kolor czarny, a poniżej linii wodnej — czerwony, z czarnym pasem wzdłuż KLW. Nadbudówki białe, komin czarny.



● Z KRAJU I ZE ŚWIATA ● Z KRAJU I ZE ŚWIATA ●

— Czasopismo „Shipbuilding Shipping Record“ zamieściło ciekawy przegląd rozwoju siatków zbiornikowców, które od 1886 r. (data budowy pierwszego zbiornikowca) wykazują stałą tendencję powiększania swojej pojemności. Szczególnie szybki rozwój w tej dziedzinie przypada na lata powojenne. Jeszcze w 1950 r. największy zbiornikowiec „C.O. Stillman“ miał nośność 24.000 TDW. W 1952 r. „World Unity“ miał — 32.000 TDW, w 1954 r. „Tina Onasis“ — 45.000 TDW, w 1956 r. „Uni-

verse Leader“ — już 85.000 TDW, a w 1957 r. rozpoczęto budowę zbiornikowca o nośności 106.000 TDW. Na podstawie szczegółowych przesłanek ekonomicznych autor artykułu wysuwa hipotezę, że już w niedalekiej przyszłości będą budowane zbiornikowce o nośności 500.000 TDW.

— Liczna już „rodzina“ czasopism modelarskich powiększyła się w końcu 1957 r. o nowy miesięcznik wydawany w języku hiszpańskim w Argentynie

„Ideas y Modelos“. Miesięcznik poświęcony jest wszystkim dziedzinom modelarstwa. Bogato ilustrowany, na dobrym papierze, posiada objętość 36 stron formatu A4 i kosztuje 5 pesetów.

— Plany modeli zamieszczone w „Modelarzu“ zyskują uznanie nie tylko w Europie. Listopadowy numer czasopisma obrotowego Chińskiej Republiki Ludowej zamieszcza plany modelu Olimpijki „Finn“ ob. Płuckiego z Gdyni. Plany te zostały opublikowane w Nr. 3-4 „Modelarza“ z 1955 r.

MAŁY MODELARZ

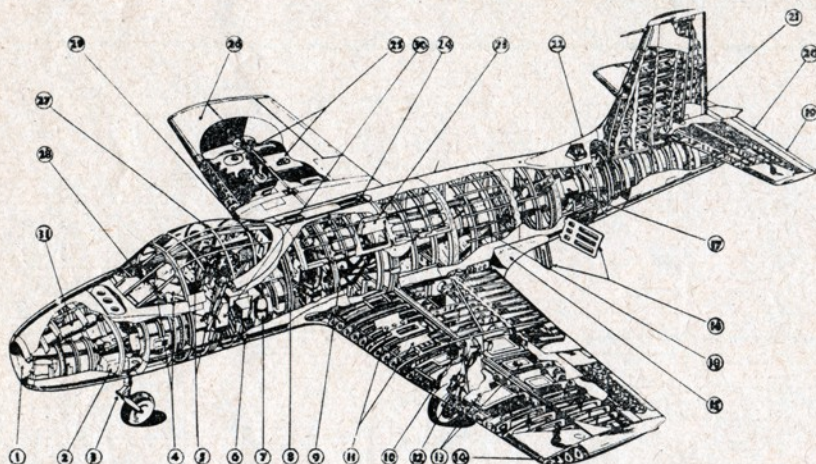
Ukazał się w sprzedaży kioskowej „Ruchu“ Nr 2 „Małego Modelarza“. Zawiera on kartonowe modele szybowców „Bocian“ i „Jaskółka“ oraz samolotów: „Zuch“ i „Mig-15“. Modele te wykonane zostały jako modele sylwetkowe z przeznaczeniem dla najmłodszych zapalcieców modelarstwa.

Dla informacji podajemy, że następny numer „Małego Modelarza“ ukaże się w sprzedaży około 20 lutego br. i zawierał będzie model redukcyjny samolotu czeskiego Zlin-26.

MACH Trainer

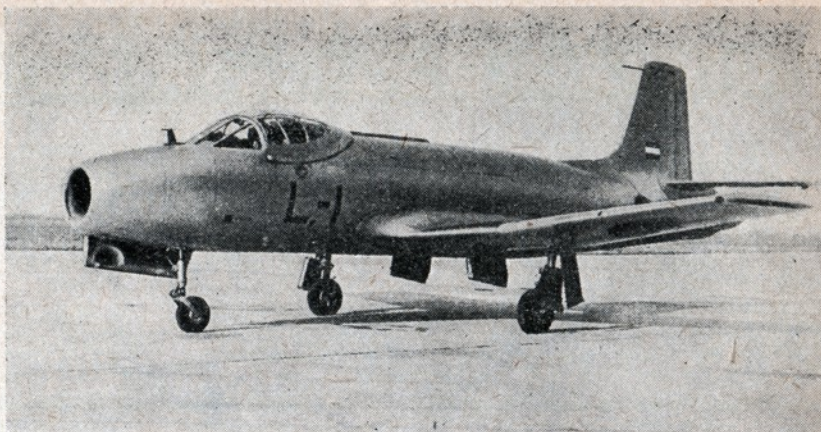
HOLENDERSKI SAMOLOT
SZKOLNO - TRENINGOWY

Opracował
Z. SZAJEWSKI



● ZNACZENIE POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ●

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. WLOT POWIETRZA DO SILNIKA | 19. PŁYTY KOMPENSACYJNE STERU GŁĘBOKOŚCI |
| 2. BATERIE | 20. PŁYTY KOMPENSACYJNE STERU GŁĘBOKOŚCI |
| 3. AMORTYZATOR I PODWOZIE DZIĄBOWE | 21. PŁYTY KOMPENSACYJNE STERU KIERUNKOWEGO |
| 4. PODWÓJNE KOLUMNY KONTROLNE | 22. AERODYNAMICZNE PRZEJŚCIE STATECZNIKA PIONOWEGO W KADŁUB |
| 5. SIEDZENIE PILOTÓW | 23. OTWÓR KONTROLNY |
| 6. WTYK ROZRUSZNIKA | 24. PROWADNICE OSŁONY KABINY |
| 7. BUTLE Z TLENEM | 25. WLEWY DO ZBIORNIKÓW PALIWOWYCH |
| 8. PRZEGRODA OGNIOWA | 26. POKRYCIE SKRZYDŁA |
| 9. SILNIK | 27. UZEBROWANIE KABINY |
| 10. MIEJSCE ZAMOCOWANIA PŁATÓW | 28. LEWARY HAMULCÓW AERODYNAMICZNYCH |
| 11. ZBIORNIKI PALIWOWE | 29. BUTLE PRZECIWPOŻAROWE |
| 12. GOLENIE PODWOZIA GŁÓWNEGO | 30. TABLICA POKŁADOWA |
| 13. ZBIORNIKI PALIWOWE | 31. BUTLA ZE SPRĘŻONYM POWIETRZEM |
| 14. ŚWIATŁA POZYCYJNE | |
| 15. PRZEJŚCIE PŁATA W KADŁUB | |
| 16. HAMULCE POWIETRZNE | |
| 17. DYSZE SILNIKA | |
| 18. KABLE KONTROLNE | |



Jest to samolot wyprodukowany dla celów doświadczalnych w technice odrzutowej. Posiada on małe obciążenie skrzydeł i jest bardzo łatwy w pilotażu, dzięki czemu zalicza się go do udanych samolotów szkolno-treningowych.

Prototyp tego samolotu odbył swój pierwszy lot w dniu 20 maja 1951 roku nad lotniskiem Schipol w Ho-

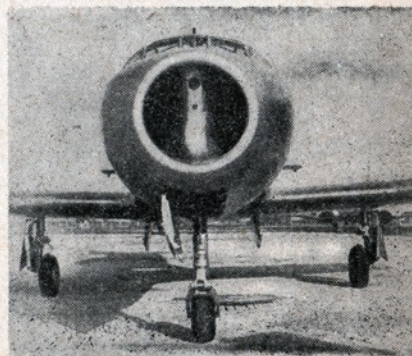
landii. Odtąd przechodzi on dalszą ewolucję, idącą raczej w kierunku zmiany napędu. Prototyp wyposażony był w silnik „Rolls Royce Derwant 8”, o sile ciągu ponad 1500 kG. Ten sam silnik posiadał model produkcyjny, oznaczony symbolem „MT-1” i oblatany w dniu 13 czerwca 1953 roku. Był to pierwszy z 20 samolotów zakupionych przez Królewskie Siły Lotnicze Holandii.

W 1955 roku silnik „Derwant” zastąpiono silnikiem „Rolls Royce Nene 1”, o ciągu 2300 kG, co poważnie poprawiło jego osiągi.

Samolot posiada konstrukcję całkowicie metalową. Kabina wyposażona jest w dwa umieszczone obok siebie miejsca z podwójnym sterowaniem, co ma duże znaczenie jeśli chodzi o cele szkoleniowe. Podwozie trójkołowe chowane. Na uzbrojenie składa się działko 20 mm, umieszczone w przedniej dolnej części kadłuba. Zbiorniki, o łącznej pojemności 1700 l, znajdują się w skrzydłach. Pozwala to na długotrwałość lotu 1 godz. 45 min. z prędkością 700 km/h. Prędkość maksymalna wynosi 850 km/h na wysokości 6.000 m.

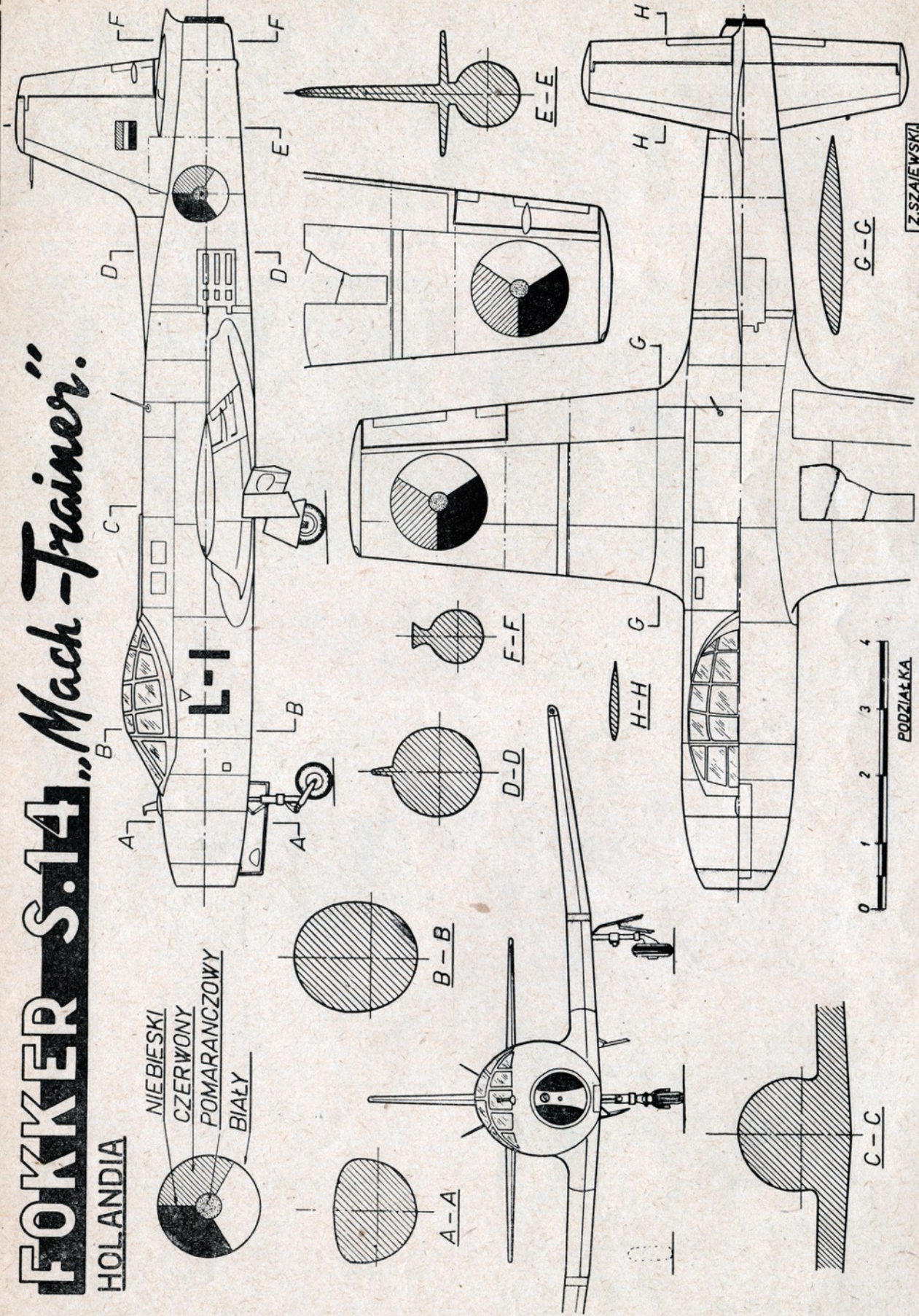
Samolot malowany jest na kolor srebrny (alumiiniowy). Na obydwu płatach znajdują się pasy żółte, według linii przerywanych na planie. Napisy w kolorze czarnym.

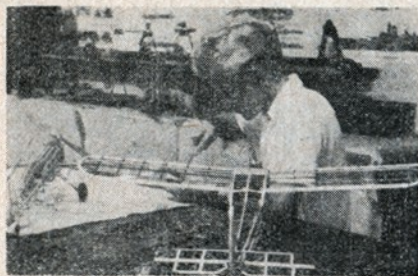
Dane techniczne: rozpiętość — 11,60 m, długość — 13,00 m, wysokość — 4,75 m.



FOKKER S.14 „Mach-Trainer”.

HOLLANDIA





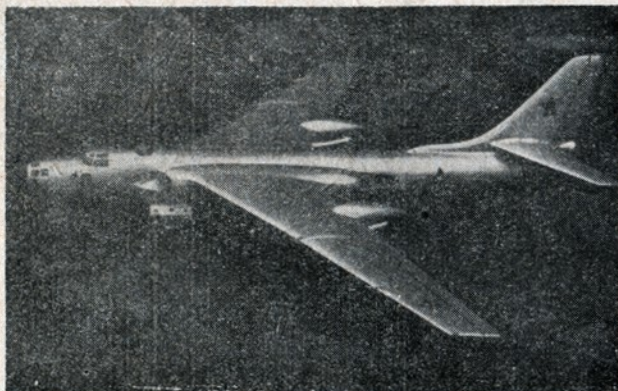
Instruktor modelarni Zbigniew Matlak przy budowie modelu samolotu Jak-14



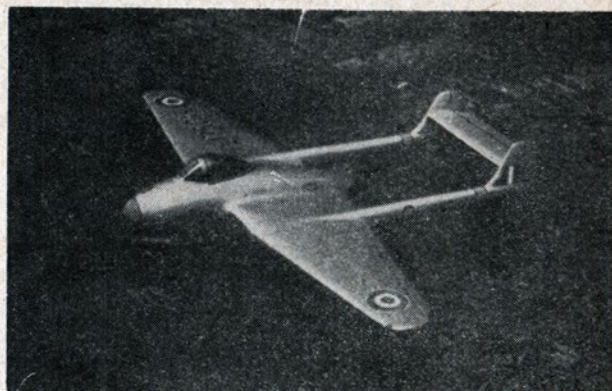
Bogumił Bębenek to jeden z przodujących modelarzy w Libiążu



Dokładność w wykonaniu modeli, to zaleta modelarzy pracujących w modelarni w Libiążu



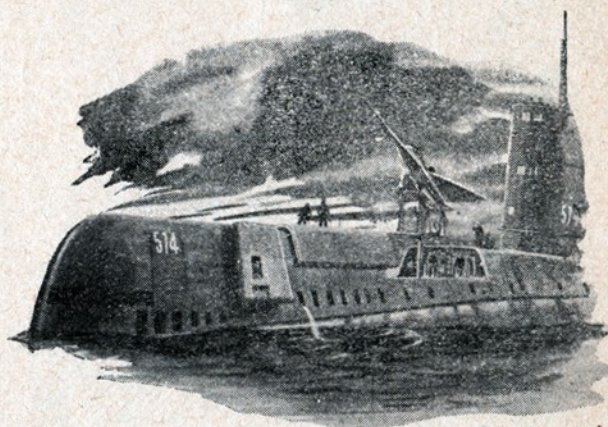
Model samolotu radzieckiego „Iljuszyn“ wykonany w podziale 1:50



Model samolotu „Vampir“ jest jedną z wielu prac wykonanych w Libiążu

PODWODNY LOTNISKOWIEC

Dziwnie brzmi ten tytuł. Niemniej jednak patrząc na zamieszczone rysunki, których autorem jest znany amerykański grafik-marynista Gurner Millers, trudno byłoby rozstrzygnąć, czy jego projekt już za kilka lat nie dozna się realizacji. Olbrzymie okręty podwodne o napędzie atomowym już od trzech lat są w eksploatacji. Wiele państw posiada też samoloty odrzutowe, które nie potrzebują do startu specjalnego lotniska, a sprawa technicznego rozwiązania wystrzeliwania samolotu z pokładu okrętu, jak to sugeruje autor, nie stanowi już też problemu. Próba niespodziewanego zaskoczenia przeciwnika jest jedną z podstawowych zasad prowadzenia wojny. Wykorzystanie więc do tego celu nowego typu okrętów, mianowicie podwodnych lotniskowców, zapewniających maksimum bezpieczeństwa, przy równoczesnej możliwości niepostrzeżonego zbliżenia się do brzegu nieprzyjaciela, wydaje się zupełnie realne.

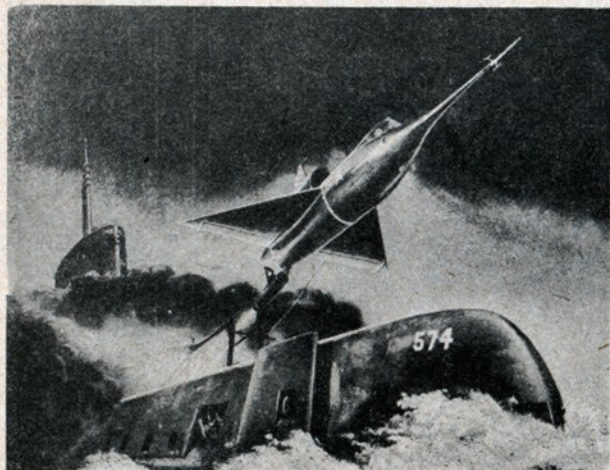


Przedstawiony na zdjęciach okręt jest jeszcze wprawdzie fantazją, chociaż numer rozpoznawczy na dziobie „574“ należy do jednego z amerykańskich okrętów podwodnych o nazwie „Grayback“. Dane techniczne tego okrętu według „Weyers Flottentaschenbuch“ 1956/57 przedstawiają się następująco:

— wyporność naw.	1740 ton
— długość	90 m
— szerokość	8,2 m
— zanurzenie	5,2 m
— szybkość	18 w
— rok budowy	1952/53.

Pozostałe dane dotyczące wyporności podwodnej, uzbrojenia, opancerzenia, zasięgu pływania, stanu załogi — trzymane są w ścisłej tajemnicy.

(wg „Mechanik Illustrated“ Nr 6/57)



ODPOWIEDZI REDAKCJI

Z. WITKOWSKI — LESZNO

Silniczki elektryczne do modeli 6V — 2000 obr/min możecie nabyć w dowolnej ilości w Woj. Składnicy Sprzętu Sportowego LPZ w Poznaniu, ul. 27 Grudnia 6. Cena 1 szt. wynosi 58 zł. Po otrzymaniu wpłaty, Składnica wysyła silniczki pocztą, podobnie jak i inne zamówione i opłacone materiały modelarskie.

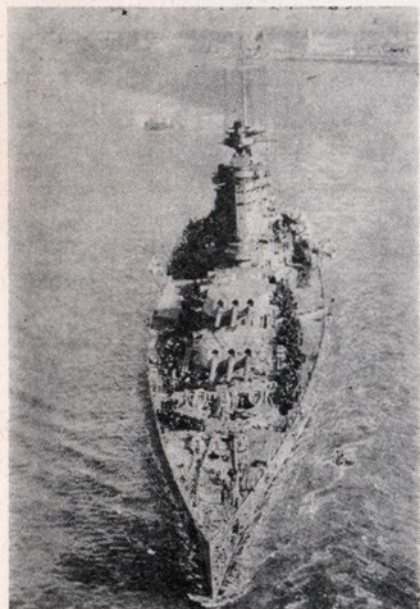
CZYTELNIK Z KATOWIC

Plan modelu okrętu podwodnego „Sep” zamierzamy opublikować w II kwartale br. Przesyłamy wzajemne pozdrowienia.

J. ZIUTEK — JELENIA GÓRA

W bitwie z „Bismarkiem” brał udział nie „Nelson”, lecz „Hood”. Dane techniczne okrętu liniowego „Nelson”, którego zdjęcie zamieszczamy, były następujące:

Długość całkowita — 216 m, długość w linii wodnej — 201 m, szerokość — 32,2 m, zanurzenie — 9,1 m. Wyporność 33,950 ton. Uzbrojenie — 9 x 406 mm, 12 x 152 mm, 6 x 120 mm, 4 x 47 mm, 16 x 40 mm, 8 KM, 2 wyrzutnie torpedowe Φ 609 mm i 1 samolot. Pancerny pokładowy grubości 159 mm, w linii wodnej — 335 mm, a na wieżach działowych — 406 mm. Szybkość — 23,5 węzła, zasięg pływania 5000 Mm. Załoga składała się z 1320 ludzi. Okręt bliźniaczy, o tej samej charakterystyce, nosił nazwę „Rodney”. Dziękujemy za życzenia.



W. KONINEK — WARSZAWA

Plan modelu samolotu „Lublin R-XVib” został już opublikowany w Nr 4/56 „Modelarza”. Plan statku szkolnego „Dar Pomorza” znajdziecie w Nr 8

z 1953 r. oraz 1 i 5 z 1954 r. miesięcznika „Morze”. Oba wymienionych planów nie zamierzamy zamieszczać ponownie w naszym piśmie. Wzajemne pozdrowienia.

MODELARZ POMAGA

Modelarnia Lotnicza w Libiążu posiada do odstąpienia nast. materiały, narzędzia i części modelarskie:

Balsę modelarską pociętą, strugi modelarskie (metalowe), oponki do modeli lotniczych i lądowych następujących wymiarów średnicy: 20, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 72, 100 mm oraz oponki pełne 60 i 72 mm, 5 śliników czeskich „Start 1,8 cm” w cenie 200 zł za sztukę.

Do wymiany około 150 egzemplarzy „Letecky Modelar” oraz „Kridla Vlasti” na miesięcznik „Modelarz”, obojętnie jakie numery.

Zainteresowani proszeni są o listowne skomunikowanie się z Modelarnią Lotniczą w Libiążu pow. Chrzanów woj. Kraków.

Adam Paszek — zam. Łańcut, ul. Konopnickiej 1/5 — może dostarczać na indywidualne zamówienia modelarzy deski i listwy sosnowe do wymiarów 1000x250x50 mm.

Krzysztof Skulski — Kamiński, ul. Kościuszki 4 (pow. Piotrków Tryb.) odstąpi roczniki oprowione „Skrzydła i Motor” z 1953 r. oraz „Skrzydła Polska” z roku 1954 r.

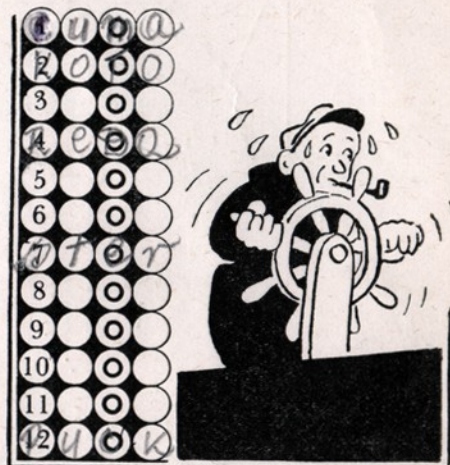
Jerzy E. Przedpełski — Stargard, ul. Reja 8 m 8 (woj. Szczecin) sprzedaje „Japon” lub wymieni na balsę angielską w płytkach o grubości 1, 2, 3 mm.

Sławomir Wierczok — Grodziec k. Będzina, ul. Kołłątaja 79, poszukuje Nr 5 z 1955 r., Nr 3 i 12 z 1953 r. miesięcznika „Morze”. Zapłaci gotówką lub wymieni na plany lotnicze lub szkutnicze.

R. Kolesiński — Poznań, ul. Czerwonej Armii 77/10, poszukuje „Modelarza” nr 1 i 5 z 1955 r. i nr 1 z 1956 r., oddając w zamian nr 4, 5, 6 i 7 z 1957 r.

Jan Marczak — Warszawa 31, ul. Nowolipki 8 m. 107. Zakupi lub wymieni na inne czasopisma zagraniczne wszystkie roczniki „Skrzydła i Motor” i „Skrzydła Polska”. Najchętniej oprowione.

LITERÓWKA MORSKA



Do poziomych rzędów podanej figury wpisać 12 wyrazów czteroliterowych o poniższych znaczeniach. Trzecie litery tych wyrazów (czytane z góry na dół) dadzą rozwiązanie.

Znaczenie wyrazów:

1) lina służąca do przymocowania statku do nabrzeża, 2) na każdym statku powinno być „ratunkowe”, 3) mocna sieć do wydobywania zatopionych przedmiotów, 4) miejsce postoju statku przed wejściem do portu, 5) dwumasztowy żaglowiec rejonowy, 6) rośnię w ogrodach albo „kojarzy” się z wiatrami w kompasie morskim, 7) służy do kierowania statkiem, 8) przyrządy do mierzenia szybkości statków, 9) falochron portowy, 10) dźwig portowy, 11) koń morski, 12) ośrodek macierzysty jakiegoś statku.

Rozwiązania należy nadsyłać w terminie nie 20-dniowym od daty ukazania się numeru pod adresem redakcji z dopiskiem na kopercie „Rozrywki umysłowe”. Wśród Czytelników, którzy nadesłali prawidłowe rozwiązania, rozlosowane zostanie 10 nagród książkowych.

ROCZNIK „MODELARZA” 1957

oprowiony w płótno introligatorskie z pozłacanym napisem można nabyć w redakcji w cenie 60 złotych

Czytelnicy zamiejscowi otrzymają roczniki po przesłaniu należności przekazem pocztowym na adres redakcji

CZASOPISMO ZALECONE DO BIBLIOTEK SZKÓŁ LICEALNYCH PISMEM MINISTERSTWA OŚWIATY
NR PO3 — 308/57 Z DN. 25 MARCA 1957 R.

Adres Redakcji: Warszawa, ul. Długa 52 (Arsenal). Telefon 612-81 wew. 27. Zamówienia i przedpłaty na prenumeratę przyjmują Urzędy Pocztowe i listonosze. Instytucje i Zakłady Pracy, mające siedzibę w miejscowościach, w których znajdują się Oddziały, względnie Delegatury „Ruchu” — zamawiają prenumeratę w tychże jednostkach terenowych w skali krajowej, zgłaszając zamówienia do Centrali Kolportażu Prasy i Wydawnictw „Ruch” — Warszawa, ul. Srebrna 12, konto PKO 1-6-100020. Cena w prenumeracie: kwartalnie zł 7,50, półrocznie zł 15,00, rocznie zł 30,00. Termin zgłaszania przedpłat do dnia 10-go miesiąca poprzedzającego okres prenumeraty. Zlecenia na wysyłkę wydawnictw polskich za granicę przyjmuje Przedsiębiorstwo Kolportażu Wydawnictw Zagranicznych „Ruch” — Warszawa, ul. Wileńska 48. Druk. Wojsk. Zakł. Graf. Zam. 6064 z dnia 9.1.1958 r. A-36. Nakład 21.200 egz.

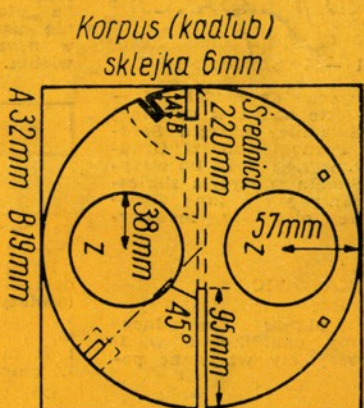
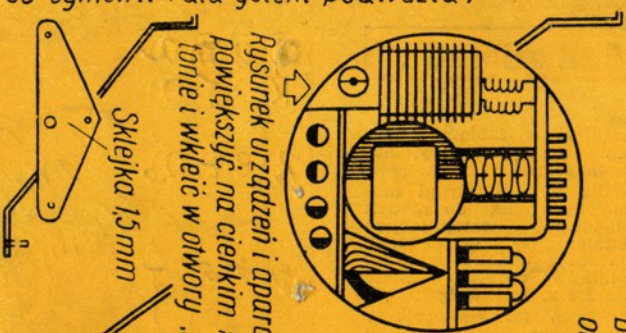
WYDAJE ZG LPZ

REDAGUJE ZESPÓŁ W SKŁADZIE:

inż. Witold Jeleń, Jan Marczak,
Władysław Niestoj, Edmund Osiniński,
Stefan Smolis, Zdzisław Szajewski

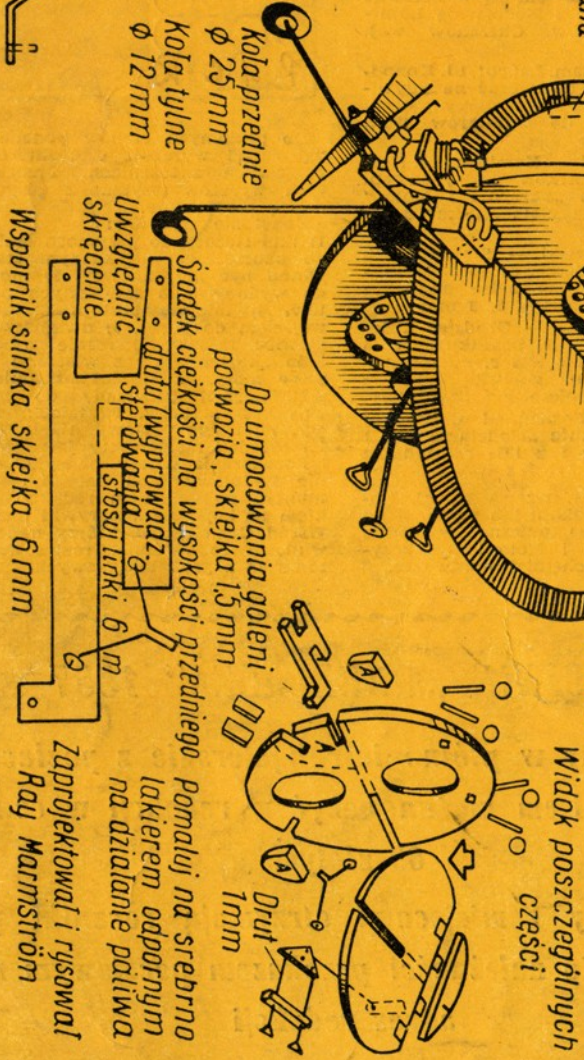
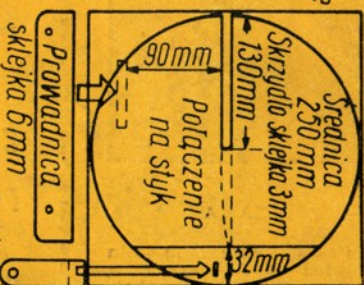
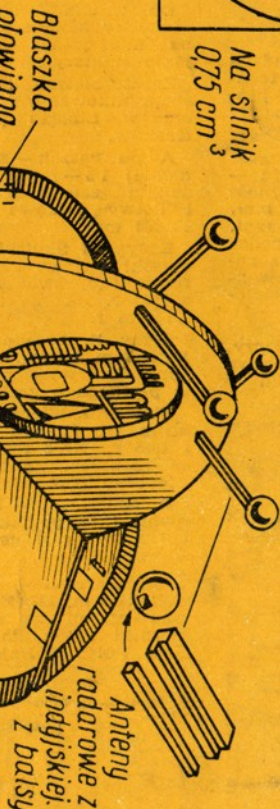
LAJAZ Z WŁASNYM SPUTNIKIEM

Goleń przednia: drut 1,5mm, goleń tylna: drut 1,2mm
oś symetrii (dla goleni podwozia)



Wszystkie części, których wymiarów na rysunku nie podano, są narysowane w skali 1:2

Kłosek A
Korpus
Skrzydło
Wspornik silnika
Zbiornik paliwa: pochewka (pudełko) od szczoteczki do zębów.



Widok poszczególnych części

MODELARSKI SPUTNIK

W numerze 1/58 zamieściliśmy zdjęcie modelu sputnika oraz jego wykonawcy, Anglika Pete Hollanda, który jeszcze w tym czasie, kiedy radarci sputnik robił pierwsze okrążenie wokół ziemi, wraz z innymi modelarzami chwycił za balisę, klej i cyrkiel, aby zbudować jego miniaturę – model.

Jak się przekonał, model sputnika zaczął krążyć w powietrzu, ale tylko na linie, poruszany silnikiem odrzutowym „Jetex 50”.

Entuzjazmem tym objęci zostali modelarze, którzy zaczęli budować własne modele sputników.

Zamieszczamy obok plan modelu sputnika wykonany przez Malmströma, który został opublikowany w czasopiśmie angielskim „Aeromodeller”.